

白氏文集資料の批判と作品整理

苦軍將已久今去一軍將得一軍將戎事未必修整人戶必重逃亡多入淮西此事尤非穩便以臣所見兼酌人情恐須別擇一有文武刺史遣替義通外令修備軍戎內令撫安百姓如此處置尤合機宜若汝州百姓日日逃散其雖有武備將焉用之臣緣細知不敢不奏謹具奏聞謹奏

資料の調査にあたっては、宮内廳書陵部・内閣文庫・靜嘉堂文庫・前田尊經閣文庫・大東急記念文庫・蓬左文庫・天理圖書館・陽明文庫・京都大學人文科學研究所をはじめ、各種の機關から厚意ある取計いをうけた。また神田喜一郎博士からは常々數多くの教示を頂き、小稿印刷中、金子彦二郎博士の指示によつて林羅山手校本を見ることができた。ここに各方面に對して深く謝意を表する。

なお、この小稿の舊鈔本に關する部分は、國立京都博物館における、文部省科學研究費による綜合研究〈藤原時代の文化〉の擔當研究の一部である。

- 3802 財無苟得義不厭取若奉業以往積而無傷或非道以行動且爲害於稽爾甲爰契我龜已見負圖不獨七星之號空嗟入夢詎終千載之期是諸侯之寶念彼當吝非宗伯之屬其誰敢私豈伊匪人妄致諸積迹罔厠於主守家用寶於神龜徵以從長占八九之數窮於既厭收千萬之盈茲乃多藏且不豫於官事靡嘗知禁亦可畏於人言必曰職我之由守而勿失名可覆視余無爾刑

太湖石記

- 3803 古之達人皆有所嗜元晏先生嗜書嵇中散嗜琴靖節先生嗜酒今丞相奇章公嗜石石無文無聲無臭無味與三物不同而公嗜之何也衆皆怪之走獨知之昔故友李生名約有云苟適吾意其用則多誠哉是言適意而已公之所嗜可知之矣公以司徒保釐河雒治家無珍產奉身無長物惟東城置一第南郭營一墅精葺宮宇慎擇賓客性不苟合居常寡徒游息之時與石爲伍石有族聚太湖爲甲羅浮天竺之徒次焉今公之所嗜者甲也先是公之僚吏多鎮守江湖知公之心惟石是好乃鈎深致遠獻瑰納奇四五年間壘壘而至公於此物獨不廉讓東第南墅列而置之富哉石乎厥狀非一有盤拗秀出如靈邱鮮雲者有端嚴挺立如眞官神人者有縝潤削成如珪瓚者有廉稜銳劇如劍戟者又有如虬如鳳若踞若動將翔將踊如鬼如獸若行若驟將攫將鬪風烈雨晦之夕洞穴開罅若欲雲歆雷嶷嶷然有可望而畏之者煙霽景麗之日巖崿竊露若拂嵐撲黛靄靄然有可狎而翫之者昏曉之交名狀不可撮要而言則三山五岳百洞千壑纒縷蕪縮盡在其中百似一拳千里一瞬坐而得之此所以爲公適意之用也嘗與公近觀熟察相顧而言豈造物者有意於其間乎將胚凝結偶然成功乎然而自一成不變已來不知幾千萬年或委海隅或淪湖底高者僅數仞重者殆千鈞一旦不鞭而來無脛而至爭奇駢怪爲公眼中之物公又待之如賓友親之如賢哲重之如寶玉愛之如兒孫不知精意有所召邪將尤物有所歸邪孰不爲而來邪一作何爲而來必有以也石有大小其數四等以甲乙景丁品之每品有上中下各刻於石陰曰牛氏石甲之上景之中乙之下噫是石也百千載後散在天壤之內轉徙隱見誰復知之欲使將來與我同好者覩斯石覽斯文知公之嗜石之自會昌三年五月丁丑記

郭景貶康州端溪尉制

- 3804 勅河南尹奏長水令郭景坐贓二十四萬八千下吏按狀罪甚明白國有常典舉而行之可康州端溪縣尉員外置同正員仍馳驛發遣

答宰相杜佑等賀德音表

- 3805 朕君臨天下子育群生雖日夜憂勤而政猶多闕雖歲時豐稔而人或未安蓋由斂散失於隨時貢賦乖於任土泉布壅而人困穀帛賤而農傷將思致彼小康實在去茲衆弊是用從宜立制順氣布和推皇王邇隱之心助天地發生之德卿等忠能輔國善則稱君周省表章深嘉誠節所賀知

論周懷義狀

周懷義除汝州刺史

- 3806 右臣伏知汝州自薛平已後百姓不安又從魏義通已來政事敗亂緣新置軍將料錢放與人戶官健每月徵利人力不堪又自春圍戶至秋未了百姓困苦逃亡甚多訪聞其中亦有走入淮西界者蓋緣魏義通是一凡將不解理人拔自軍中命爲刺史毯酒之外餘無所知遂令汝州日受其弊今者又命周懷義爲汝州刺史懷義本是徐泗一小將近入左軍無大功能忽與刺史至於會解與義通不殊豈唯衆議爲非實恐汝州重困臣伏料聖意欲令防捍淮西所以汝州且用軍將然臣切恐汝州百姓厭

3798 臣聞古先哲王垂衣御極何嘗不取鑒祖則作爲盛猷伏觀列聖以來必崇明號既以表域中之大亦以示天下之公苟或冲讓未行撝謙不發則無以愧煌前烈威畧外區臣等所以披誠上陳冀垂明聽墨詔批答天心尙違臣庶禺禺不知所措臣等誠惶誠恐頓首頓首伏聞開元天寶之盛也典章大備劍戟已銷表德顯功累上尊稱蓋天人之符契不得已而從之陛下稟上聖之姿造中興之運踐臨土宇虔奉宗祧恢復兩河廓清四海象天爲大並日之中丕業巍乎已成鴻名鬱而未稱臣等所以采前古之議酌當今之詮敢悅懌於天顏冀光昭乎史冊百辟卿士皆以爲宜萬方黎元固不可忽陛下損之於其成之代棄之於太寧之時尙以河湟未收隴隴設備而欲更施利澤方啟舊章執謙德而彌仰崇高議神功而無以彰灼億兆延頸靈祇願懷率土之人皆知不可況天地之意祖宗之靈乎臣等命偶昌期職叨樞近雖微誠不足以上感而懇願終冀於必從伏乞深惟訓謨特降宸慮允華夷之至望回日月之殊輝誕受鴻名光膺大慶紹五帝三皇之絕典光九廟萬國之丕休人神交感孰不爲允無任懇款兢惶之至

第四表

3799 臣聞仰稽舊章虔上尊號懇誠三瀝冲旨未回朝野禹然罔知攸措臣等誠惶誠恐頓首頓首臣聞帝王御極作人司牧德盛者爰加顯號功高者必建鴻名是用叶天地之符塞人祇之望榮非爲己義實徇公爰在累聖必從衆欲矧陛下踐寶祚握瑤圖懸日月而照九圍鼓雷霆而清八極故得吳蜀電滅齊蔡砥平據祖宗之宿憤救黎元於焚溺今者威加四海澤浸八荒文軌罔不同華夷罔不服政刑罔不舉符瑞罔不臻闢再造之宏規致中興之昌運而典冊猶鬱徽號未崇何以副萬國之心何以答三靈之祝臣等謬居樞近累黷宸嚴望九重之俯從爲千載之榮遇雖則祈天之奏伏蒲而未感所冀回日之誠傾藿而必遂臣等不勝懇款屏營之至

論請不用奸臣表

3800 臣某言臣聞主聖臣忠聖主旣明臣輒獻至忠之誠上明國之典下去邪之疑伏望陛下納臣之諫則海隅蒼生兵屯咸偃無大臣之諫則國必敗有大臣之諫則國必安非疑元稹之愆其事有實亦不虛矣矯詐亂邪實元稹之過朝廷俱惡卿士同冤裴度論議之謀陛下已令獎度之勳不允所請理已爲乖今陛下舍忍不爲竄逐處之臺司同議國典天下人心無不惶戰何執元稹之言居度散司之職且同議裴度今功業今代一人卿侯士庶無不同惜今天下欽度者多奉稹者少陛下不念其功何忍信其奸臣之論況裴度有平蔡之功元稹有薰軒之過東都留守誠卽清閒人勞之功不合居於散地伏望陛下聖恩照明並無矯言伏乞追裴度別議寵榮臣素與元稹至交不欲發明伏以大臣沈屈不利於國方斷往日之交以存國章之政臣等職當諫列不敢不奏謹奉表以聞無任兢迫戰切之極瞻望迴恩天下同慶

得甲居蔡曰寶人告以爲僭不可入官訴云僕句不余欺是以寶之

3801 魯道衰微守臣喪職眷茲臧氏代稱冢卿方構禍於家門始有誣於內子間則以默察而愈欺理異斬關而放跡同據邑之請三年一兆旣徒稽於大蔡始僭終吉彼何幸於織人故帝舜格言唯先蔽志宜尼垂範數而爲黷則知禍福無門通塞唯數焉有性命之理存乎卜祝之間若廢興之道適然是善惡之徵一貫人與僭而不入因君子之明刑

得甲畜北斗龜財物歸之遂至萬千或告違禁詞云名在八龜

授王建祕書郎制

- 3792 勅太府丞王建太府丞與祕書郎品秩同而祿廩一今所轉移者欲職得宜而才適用也詩人之作麗以則建爲文近之矣故其所著章句往往在人口中求之輩流亦不易得帑藏之吏非爾官也而翺翔書府吟咏祕閣改命是職不亦可乎可祕書郎

授庾敬休監察御史等制

- 3793 勅渭南縣尉庾敬休等咸文行清茂士之秀者宜從吏列擢在朝行各隨才用分命以職司諫執憲佇有可稱

授徐縉兵部員外郎李光嗣右司員外郎制

- 3794 勅具官徐縉以丞相之子爲尙書郎人得見於會朝而不得見於私室其言不敢近政其動未嘗違謙用是寡尤式彰能訓論者美宣祖大臣以行至移風稱易名者必曰光嗣之王父也爾克敬有後敏以自圖多所周防恐墜遺法而皆以去列可使陟居武庫部都曹郎選惟重并舉而授無墮當官可依前件

盧元輔吏部郎中制

- 3795 勅六官之屬升降隨時獨吏部郎班秩加諸曹之右歷代迄今未嘗改也則其典職之重選用之精可知矣洛州史盧元輔深於文敏於行加以剗犀之利洞膽之明挈而用之無往不適連領大郡至於三四剗訛剔弊迎刃有聲宜付劇司俾之藻制曹選郎缺用爾補員歲調方殷佇揚乃職可尙書吏部郎中

第十二妹等四人各封長公主制

- 3796 勅古者帝子下嫁必使王公主焉近代或有未笄年而賜湯沐者亦加公主之號以寵重之第十二妹等先皇帝之子也比朕之子宜加等焉故當幼年各封善地咸命爲長公主未及釐降先開邑封所以慰太后慈念之心表先帝肅雍之訓亦欲使吾孝理之道敦睦之風自骨肉間以及天下可依前件

元和南省請上尊號表

- 3797 臣聞皇階肇興必本其丕烈明號允屬將御其成功所以開天地命歷之符合人靈慶感之運臣等輒敢上稽天鑒下采人謠以今月十九日瀝懇陳辭冀孚睿聽九重尊祕萬有禹禹誠如動天心如履薄臣等誠惶誠恐頓首頓首伏惟睿聖文武皇帝陛下一德繼統上符十天六龍時乘下壓羣嶽張寶圖以光帝載懸玉鏡以澈襟靈休明會朝則百神冥衛清淨子物而萬邦式孚今夫陰本於刑陽稱其德以刑而右武以德而尙文蓋將導人君無爲之初官天道有成之始今陛下宣威紀功示人以武也業古垂統示人以文也纂炎唐十一之盛陋宗周八百之期序庶徵於域中惟賜履於闔外宇宙至廣每驚符瑞之繁動植殊輕爰答生成之造昔之述夏禹美宣王雖外軼其聲而中未盡善孰若陛下慮及一物精入萬樞發揮盛祉啟迪鴻業自彼元和至於茲歲掃羣妖清巨祲率黎崇之不恪剗節楨之方圓或身暴都市或首懸藁街天英神斷不疾而速雖堯伏四罪殷征三年揆之於今彼有慙德固當仰應名實不隲鴻徽闢乾位於象帝之文飾宸耀於稟氣之類豈可抱沖謙之微事曠祖之大猷臣等不勝由衷大願願上尊號曰元和聖文武法天應道皇帝伏願納天人之貺采臣庶之誠昭示至公允塞羣議無任悃迫悽悽之至

第三表

瑩也啟手足之夕語其妻與姪曰吾之幸也壽過七十官至二品有名於世無益於人褒優之禮宜自貶損我歿當斂以衣一襲送以車一乘無用鹵薄墓無以血食祭無請太常謚無建神道碑但於墓前立一石刻吾醉吟先生傳一本可矣語訖命筆自銘其墓云

樂天樂天生天地中七十有五年其生也浮雲然其死也委蛻然來何因去何緣吾性不動吾行屢遷已焉已焉吾安往而不可又何足厭戀乎其間

荷珠賦 以泣珠絲
鮮瑩爲韻

- 3789 迸水所集輕荷正敷引脩莖而出葉凝玉液以成珠淨絲田田神龜之巢處斯在虛明皎皎靈鵲之銜來豈殊既羅列其青蓋又昭章於白榆亂點的爍分規青瑩仰虛無以上出掩晶熒而外映灑之不著湛兮逾淨時寄寓於傾欹每因依於平正可止則止必荷之中央在圓而圓得水之本性颯風既息而常凝魚鳥頻衝而不定爾乃一氣晴後初陽照前宿雨霽而猶濕曉露晝而正鮮熠熠有光映空水而煥若纍纍無數遍池塘而炯然宛轉而魚目迴視沖融而蚌胎未堅因霏濡而小大隨散合以虧全輕彩蕩淵穠香厭滄明璣而夜月爭光丹粟而晨霞散日其息也與波俱停其動也與風皆急若轉於掌乃是江妃之珠如凝於盤遂成泉客之泣冰壺捧之而殊倫水鏡沈精而莫及則知氣有相假物有相資惟雨露之留處當芙蓉之茂時雖賦象而無準必成形而在茲喻於人則寄之生也擬於道則沖而用之自契元珠之妙何求赤水之遺

洛川晴望賦 以願拾青
紫爲韻

- 3790 金商應律玉斗西建嘉旬雨之時晴叶秋成而適願是用步閭里詢黎獻皇風演溢歌且聽於昇平聖澤汪洋誦不聞於胥怨爾乃命親懿會朋執賦邛山眺洛邑天沈寥而雲靜氣肅殺而風急三川浩浩以奔流雙闕峨峨而屹立飛梁徑度訝殘虹之未消翠瓦光凝驚宿雨之猶濕嘉三時之是務觀五穀之斯入覽滌場之在勤知滯穗之見拾及夫日色霽黯寒光熒熒遠水澄碧羣山結青山水隱映花氣氤冥瞻上陽之宮闕兮勝仙家之福庭望中嶽之林嶺兮似天台之翠屏宜其迴鑾輿兮檢玉牒朝千官兮御百靈使西賓之誇少弭東人之思攸寧不亦盛哉客有感陽舒詠樂只揮毫翰獨徙倚願得采於芻蕘終期拾乎青紫

叔孫通定朝儀賦 以制定朝儀上
尊下肅爲韻

- 3791 稷嗣君上稽天命下察人聽以爲作樂者存乎功成制禮者本乎理定故易尚隨時禮貴從宜於以政理何莫由斯允矣君子休哉令規採三代之帝典起兩漢之朝儀於斯時也秦吞六雄之後漢承百王之弊禮壞樂崩上陵下替將欲創洪業尊皇帝馴致王道丕革季世莫先乎正位以經邦體元而立制者也夫其將用於國先習於野辨度數於聲名文物審等威於君臣上下儒生肅以濟濟物有其容國典煥其煌煌禮無違者然後闢雙闕會百僚動必嚴恪進無諂黨長幼之序不忘貴賤之儀孔昭鏘鏘兮若萬國赴塗山而會秩秩兮如百官仰太一而朝歲十月天地澄爽宮殿清曠風傳警蹕日麗天仗於是右陳列辟左立丞相東西分而則別文武儼以相向簪裾奕奕頌鶴驚之具寮劍戟森森列熊羆之名將帝容式展皇威克壯莫不上恭已以臨下下竭誠而奉上觀其威儀允淑容止具篤天子負鳳辰以皇皇正龍顏而穆穆百辟欣戴九賓悅服拔劍者懲懼而慄慄飲酒者敬慎而肅肅故知君有威故能守其邦臣有儀所以保其祿帝謂叔孫舊章斯存可以發揮我洪德啟迪我後昆方將守而經國豈止煥而盈門不然何以表一人之貴知萬乘之尊

- 3782 勅某官李賓近者西夷犯塞詔諸將出師司計臣俊言賓有應辯才可司饋餉故自京府椽假臺郎憲職以命之屬冠通師旋未展其用況在公族推有器幹今授銅印俾宰咸陽夫庶官之任爲急西郊咫尺佇爾能聲可京兆府咸陽縣令
劉縱授祕書郎制
- 3783 勅某官劉縱徒步詣闕上獻封章又自敘其先臣陳許間事皆歷歷可聽公侯子弟多溺於驕邪爾能讀書學文自可嘉獎圖籍之府命爾爲郎豈唯振滯求能且不欲使勳勞之後棲棲於塵土中可祕書省祕書郎
程羣授坊州司馬制
- 3784 勅程羣嘗從事於鎮冀之間病免所職垂老之歲棄爲窮人偃偃無歸有足傷者夫一夫不獲若納諸隍此聖王用心推已及物今宜與羣祿食使飽暖其身亦猶晉君不能忘情於絳老也往佐中部爾其念哉可坊州司馬
海州刺史王元輔加中丞制
- 3785 勅海州刺史王元輔漢制二千石有政績者就中加命秩不卽改移蓋欲使吏久於官而人安於化也今元輔爲郡頗有理名廉使上聞奏課居最宜加中憲旌而寵焉庶使與吾共理者聞而知勸可兼御史中丞
得乙在田妻餉不至路逢父告飢以餉饋之乙怒遂出妻妻不伏
- 3786 象彼坤儀妻惟守順根乎天性父則本恩饌宜進於先生館可輟於田峻夫也望深饁彼方期相敬如賓父兮念切薰然旋聞受哺於子義雖乖於齊體孝則見於因心盍喜陟岵之仁翻肆送畿之怒孰親是念難忘父一之言不爽可徵無效士二其行犬馬猶能有養爾豈無聞鳳凰欲阻于飛吾將不取
佛光和尙眞贊
- 3787 會昌二年春香山寺居士白樂天命續以寫和尙眞而贊之和尙姓陸氏號如滿居佛光寺東芙蓉山蘭若因號焉
我命工人與師寫眞師年幾何九十一春會昌壬戌我師尙存福智壽臘天下一人靈芝無根寒竹有筠溫然言語嶷然風神師身是假師心是真但學師心勿觀師身
醉吟先生墓誌銘并序
- 3788 先生姓白名居易字樂天其先太原人也秦將武安君起之後高祖諱志善尙衣奉御會祖諱溫檢校都官郎中王父諱錚侍御史河南府鞏縣令先大父諱季庚朝奉大夫襄州別駕大理少卿累贈刑部尙書右僕射先大父夫人陳氏贈潁川郡太夫人妻楊氏弘農郡兄幼文皇浮梁縣主簿第行簡皇尙書膳部郎中一女適監察御史談弘譽三姪長曰味道盧州巢縣丞次曰景回淄州司兵參軍次曰晦之舉進士樂天無子以姪孫阿新爲之後樂天幼好學長工文累進士拔萃制策三科始自校書郎終以少傅致仕前後歷官二十任食祿四十年外以儒行修其身中以釋教治其心旁以山水風月歌詩琴酒樂其志前後著文集七十卷合三千七百二十首傳於家又著事類集要三十部合一千二百三十門時人目爲白氏六帖行於世凡平生所慕所感所得所喪所經所逼所通一事一物已上布在文集中開卷而盡可知也故不備書大曆六年正月二十日生於鄭州新鄭縣東郭宅以會昌六年月日終於東都履道里私第春秋七十有五以某年月日葬于華州下邽縣臨津里北原祔侍御僕射二先

贈隱士句

3765 御風煙眇多無伴 入鳥差池不亂群

句十二

3766 句 1 長生不似無生理 休向青山學鍊丹

3767 句 2 白髮鑷不盡 根在愁腸中

3768 句 3 櫻桃樊素口 楊柳小蠻腰

3769 句 4 照地麒^{音借}麟袍

3770 句 5 闌干三百六十^{音謹}橋

3771 句 6 也向慈恩寺裏遊

3772 句 7 生爲漢宮妃 死作胡地鬼

3773 句 8 漢庭重少公何在

3774 句 9 百尋竿上擲身難

3775 句10 百年青天過鳥翼

3776 句11 園林亦要閑閑置

3777 句12 青燈明滅照不寐 但把君詩罽且開

辛丘度可工部員外郎李石可左補闕李仍叔可右補闕三人同制

3778 勅朝散大夫右補闕內供奉飛騎尉辛丘度等朕詔丞相求方畧忠讜之士置于左右而播等以石暨仍叔應詔言其爲人厚質審直嘗以文行謀畫容於幕府之間臨事敢言當官能守可使束帶同升諸朝又言丘度介潔靜專不交勢利宜加推獎以勸其徒況久次者轉遷後來者登進皆適所用平章可之可依前件

魏博軍將薛之縱等十四人各授官爵制

3779 勅薛之縱等去年冬授勳或俾自徐鎮潞而愬越與其麾下同德食不求飽席不暇煖節鎮殿定一如所委此誠愬之忠畧然所賴之縱等焦心勳力同濟厥功而頒賞已逾時秩宜加等我有爵祿分而命之知吾不遺細大之功可依前件

裴度李夷簡王播鄭綱楊於陵等各賜爵并迴授爵制

3780 勅禮云臣下竭力盡忠以立功於國者必報之以爵祿此言上之不虛取於下也而司空度等咸以忠力作股肱心膂之臣大節大勞書在甲令然則功如是忠如是高爵重秩予何愛焉故能統御之初先行信賞詔主爵者合爲奏書或加寵進封或延恩任子次勤第品咸按舊章行乎敬之無忝予一人之嘉命可依前件

鄭餘慶楊同懸等十人亡母追贈郡國夫人制

3781 勅鄭餘慶亡母某氏等夫德不旌則勸善之典缺矣親不顯則揚名之道廢矣凡今公卿大夫至于元士濟濟然抱忠履信立吾朝者皆聖善之教燕翼之方所致也自家刑國有所從來不大封崇是忘報施朕去年仲月統御之初發號推恩先降是命豈直光前慰後而已哉亦欲使天下爲母者聞庶幾乎善統其家慈訓其子厚人倫而美教化也可不務乎

李真授咸陽令制

早夏閑興句

3746 簟冷乍呈新氣味 扇涼重敘舊恩情

聞斐李二舍人拜綸閣句

3747 鳳池後面新秋月 龍闕前頭薄暮山

七夕句

3748 憶得少年長乞功 竹竿頭上願絲多

辱牛僕射一札寄詩篇遇物寄懷情句

3749 風雲聚散期難定 魚鳥飛沈勢不同

春詞句

3750 莫恠紅巾遮面笑 春風吹綻牡丹花

任氏行句二

3751 燕脂漠漠桃花淺 青黛微微柳葉新

3752 玉爪蒼鷹雲際滅 素牙黃犬草頭飛

閨情句

3753 煙攢錦帳凝還散 風卷羅帷掩更開

辱牛僕射相公一札兼寄三篇寄懷雅意多興味亦以三長句各各繼來意次而和之句

3754 憂悲欲作煎心火 榮利先爲翳眼塵

木芙蓉句

3755 晚函一作函秋霧誰相似 如玉佳人帶酒客

杭州景致句

3756 松風碎助潮聲急 竹露零添澗水流

重陽日句二

3757 茅屋老妻良釀酒 東籬黃菊任開花

3758 敬亭山外人歸遠 峽石溪邊水去斜

春興句

3759 晚隨酒客花間散 夜與琴僧月下期

新艷句二

3760 雲環獨掃細蜻蜓 雪手輕柔玳瑁箏

3761 飛雁一行挑玉柱 十三絃上語嚶嚶

同夢得醉後戲贈句

3762 唯欠與君同制令 一時封作醉鄉侯

行簡別仙詞句

3763 三秋別恨攢心裏 一夜歡情似夢中

題新澗亭句

3764 今日望鄉迷處所 猿聲暮雨一時來

- 3731 落月西窗驚起 好箇忽忽些子 鬢髮禪輕鬆 凝了一雙秋水 告你 告你休向人間整理
- 3732 頻日雅歡幽會 打得來來越噤 說著暫分飛 蹙損一雙眉黛 無奈 無奈兩箇心兒總待
長相思
- 3733 汴水流 泗水流 流到瓜洲古渡頭 吳山點點愁 思悠悠 恨悠悠 恨到歸時方始休
月明人倚樓
- 3734 深畫眉 淺畫眉 蟬鬢鬢雲滿衣 陽臺行雨回 巫山高 巫山低 暮雨瀟瀟郎不歸
空房獨守時
題東林白蓮
- 3735 大士生兜率 空池滿白蓮 秋風明月下 齋日影堂前 色後群芳拆 香和百和燃 誰知白
染性 一片好心田
觀盆池白蓮
- 3736 素萼金英歎露開 倚風凝立獨徘徊 應思激灑秋池底 更有歸天伴侶來
辭閑中好
- 3737 閑中好 盡日松爲侶 此趣人不知 輕風□僧語 閑中好 塵□不繫心 坐對當牕木 看
移三□陰 閑中好 幽磬度鐘遲 卷上論題筆 畫中僧姓支
六 言
- 3738 把酒留君聽琴 那堪歲暮離心 霜葉無風自落 秋天不雨多陰 人愁荒村路遠 馬怯寒溪
水深 望盡青山猶在 不知何處相尋
和楊同州寒食乾坑會後聞楊工部欲到知予與工部有敷水之期榮宴雖多歡喜且阻辱示長句
因而答之
- 3739 往來東道十餘騎 新舊西曹兩侍郎去年兄自工部拜同州今年弟從常州拜工部 家占冬官傳印綬 路逢春日助恩光
停留五馬經寒食 指點三峯過故鄉 猶恨乾坑敷永會 差池歸一不成行
嬾 出
- 3740 慵遊嬾出門多掩 縱暫逢迎不下堂 不是向人情漸薄 病宜閑靜老宜藏
聽琵琶勸殷協律酒
- 3741 何堪朔寒胡關曲 又是秋天雨夜聞 青塚葬時沙莽莽 烏孫愁處雪紛紛 知君怕病推辭酒
故遣琵琶勸諫君
戲酬皇甫十冉勸酒來句云且勸香一醪屈老
- 3742 淨名居士眠方丈 玄晏先生釀老春 手把屈卮來勸我 世間何處覓波旬
哭微之
- 3743 今生豈有相逢日 未死應無暫忘時 從此三篇收淚後 終身無復更吟詩
早春閑行句
- 3744 鶯早乍啼猶冷落 花寒欲發尙遲疑
對酒當歌句
- 3745 強來便住無禁老 暗去難留不奈春

使氣 刻燭鬪成篇 實藝皆三捷 虛名媿六聯禹錫 興闌猶舉白 話靜每思玄 更記歸時好 亭亭月正圓起

僕射王起來示有三春向晚四者難并之說誠哉是言輒引起題重為聯句疲兵再戰勍敵難降下筆之時慨然自哂走呈僕射兼簡尚書劉禹錫

3725 三春今向晚 四者昔難并 借問低眉坐 何如攜手行居易 舊遊多過隙 新宴且尋盟 鸚鵡林須樂 麒麟閣未成起 分陰當愛惜 遲景好逢迎 林野熏風起 樓臺穀雨晴禹錫 牆低山半出 池廣水初平 橋轉長虹曲 舟回小鷁輕居易 殘花猶布繡 密竹自聞笙 欲過芳菲節 難忘宴慰情起 月輪行似箭 時物始如傾 見雁隨兄去 聽鶯求友聲禹錫 蕙長書帶展 菰嫩剪刀生 坐密衣裳煖 堂虛絲管清居易 峰巒侵碧落 草木近朱明 與點非沂水 陪膺是洛城白為三川守故云起 撥醅爭綠醕 臥酪侍朱櫻 幾處能留客 何人喚解醒禹錫 舊儀尊右相 新命寵春卿 有喜鶯頻語 無機鷗不驚居易 青林思小隱 白雪仰芳名 訪舊殊千里 登高賴九城起 鄼侯司管鑰 疏傅傲簪纓 綸綍曾同掌 煙霄即上征禹錫 冊庭嘗接武 書殿忝連衡 蘭室春彌馥 松心晚更貞居易 琴招翠羽下 鈎掣紫鱗呈 只願回烏景 誰能避兕觥居易 方知醉兀兀 應是走營營 鳳閣鸞臺路 從他年少爭居易更呈二公

樂天是月長齋鄙夫此時愁臥里聞非遠雲霧難披因以寄懷遂為聯句所期解悶焉敢驚禪

3726 五月長齋月 文心苦行心 蘭蕙不入戶 薜蘿自成林夢得 護戒先辭酒 嫌喧亦徹琴 塵埃賓位靜 香火道場深樂天 我靜馴狂象 餐餘施衆禽 定知於佛佞 豈復向書淫夢得 蘭藥凋紅豔 庭槐換綠陰 風光徒滿目 雲霧未披襟樂天 樹為清涼倚 池因盥漱臨 蘋芳遭燕拂 蓮坼待蠶尋夢得 舍下環流水 窓中列遠岑 苔斑錢剝落 石怪玉嶽岑樂天 鵲頂迎秋禿 鶯喉入夏瘖 綠楊垂嫩色 綻棘露長鍼夢得 散秩身猶幸 趨朝力不任 官將方共拙 年與病交侵樂天 徇樂非時選 忘機似陸沈 鑿容稱四皓 捫腹有三壬夢得 攜手慙連璧 同心許斷金 紫芝雖繼唱前後各在賓客 白雪少知音樂天 憶罷吳門守 相逢楚永潯 舟中頻曲宴 夜後各加斟夢得 濁酒銷殘漏 絃聲聞遠砧 醅顏舞長袖 密坐接華簪樂天 持論峰巒峻 戰文矛戟森 笑言誠莫逆 造次必相箴夢得 往事應如昨 餘歡迄至今 迎君常倒屣 訪我輒攜衾樂天 陰魄初離畢將有雨 陽光正在參五月之節 待公休一食 縱飲共狂吟夢得

城西別元九

3727 城西三月三十日 別友辭春兩恨多 帝里却歸猶寂寞 通州獨去又如何 陳家紫藤花下贈周判官

3728 藤花無次第 萬朶一時開 不是周從事 何人喚我來 遊小洞庭

3729 湖山上頭別有湖 菱荷香氣占仙都 夜舍星斗分乾象 曉映雷雲作畫圖 風動綠蘋天上浪 鳥棲寒照月中烏 若非神物多靈迹 爭得長年冬不枯 如夢令

3730 前度小花靜院 不比尋常時見 見了又還休 愁却等閑分散 腸斷 腸斷記取釵橫髮亂

他日登龍路 應知免曝顯禹錫

秋霖卽事聯句三十韻

3722 蕭索窮秋月 蒼茫苦雨天 泄雲生棟上 行潦入庭前居易送上僕射 苔色侵三徑 波聲想五絃
 井蛙爭入戶 轍跡亂歸泉起送上中丞太監 高響愁晨坐 空階警夜眠 鶴鳴猶未已 蟻穴亦頻遷
禹錫送上少傅侍郎 散漫疎還密 空濛斷復連 竹霑青玉潤 荷滴白珠圓居易 地濕灰蛾滅 池添水馬憐
 有苗霑露深 無月弄潺湲起 籬菊潛開秀 園蔬已罷鮮 斷行隨雁翅 孤嘯聳鳶肩
禹錫 橋柱黏黃菌 牆衣點綠錢 草荒行樂路 沙泛釣魚船居易 長者車猶阻 高人榻且懸此思劉台之來也
 金烏何日見 玉爵幾時傳起 近井桐先落 當檐石欲穿 趨風誠有戀 披霧邈無緣禹錫以答懸懸之召
 廩米陳生醜 庖薪濕起煙 鳴雞潛報曉 急景暗彫年居易 蓋灑高松上 絲絲細柳邊
 拂叢時起蝶 墮葉乍驚蟬起 巾角皆爭墊 裙裾別似湔 人多蒙翠被 馬盡著連乾禹錫
 好客無來者 貧家但悄然 濕泥印鶴迹 漏壁絡蝸涎 蚊聚雷侵室 鷗翻浪滿川
 上樓愁羃羃 繞舍厭濺濺起 律候今秋矣 歡娛久曠焉 但令高興在 晴後奉周旋禹錫

喜晴聯句

3723 苦雨晴何喜 喜多於雨時 氣收雲物變 聲樂鳥鳥知居易送上僕射 蕙泛光風圃 蘭開皎月池
 千峰分遠近 九陌好追隨走送上尙書 白日開天路 玄陰卷地維 餘清在林薄 新照入漣漪禹錫
 碧樹涼先落 青蕪濕更滋 曬毛經浴鶴 曳尾出泥龜居易 舞去商羊速 飛來野馬遲 柱邊無潤礎
 臺上有游絲起 橋淨行塵息 堤長禁柳垂 宮城開睥睨 觀闕麗罍罍禹錫 洛水澄清鎮
 嵩煙展翠帷 梁成虹乍見 市散蟹初移居易 藉草風猶暖 攀條露已晞 屋穿添碧瓦
 牆缺召金鉗起 迴徹來雙目 昏煩去四支 霞文晚煥爛 星影夕參差禹錫 爽助門庭肅
 寒摧草木衰 黃乾向陽菊 紅洗得霜梨居易 假蓋閒誰惜 彈絃燥更悲 散蹄良馬穩
 炙背野人宜起 洞戶晨暉入 空庭宿霧披 推林出書目 傾筍上衣梳禹錫 道路行非阻
 軒車望可期 無辭訪主寶 且願見瓊枝居易 山閣蓬萊客古以秘書喻蓬萊 儲宮羽翼師此言少傅
 每優陪麗句 何暇覲英姿起以酬圭寶之言 翫景方搔首 懷人尙斂眉 因吟仲文什 高興盡於斯禹錫

會昌春連宴卽事

3724 元年寒食日 上巳暮春天 雞黍三家會 鶯花二節連居易 光風初澹蕩 美景漸喧妍 簪組蘭亭上
 車輿曲水邊禹錫 松聲添奏樂 草色助鋪筵 雀舫宜閑泛 螺杯任漫傳起 園蔬香帶露
 廚柳暗藏煙 麗句輕珠玉 清談勝管絃居易 陌喧金距鬪 樹動綵繩懸 姪女妝梳豔
 遊童衣服鮮禹錫 圃香知種蕙 池暖憶開蓮 怪石雲疑觸 夭桃火欲燃起 正歡唯恐散
 雖醉未思眠 嘯傲人間世 追隨地上仙居易 燕來雙颺颺 雁去累翩翩 行樂真吾事
 尋芳獨我先禹錫 滯周慙太史太史公留滯周南今榮示慙古人矣 入洛繼先賢此言劉白聲價與二陸爭長矣
 昔恨多分手 今歡謬比肩起 病猶陪讌飲 老更奉周旋 望重青雲客 情深白首年居易 徧嘗珍饌後
 許入畫堂前 舞袖翻紅炬 歌鬢插寶蟬禹錫 斷金多感激 倚玉貴遷延 說史吞顏注 論詩笑鄭箋起
 松筠寒不變 膠漆冷彌堅 興伴王尋戴謂隨僕射過尙書也 榮同隗在燕居易自謂 擲盧誇

西池落泉聯句

3716 東閣聽泉落 能令夜興多行式 散時猶帶沫 淙處却跳波度 偏洗磷磷石 還驚泛泛鵝籍
色青塵不染 光白月相和居易 噴雪縈松竹 攢珠濺芰荷禹錫 對吟時合響 觸樹更搖柯
籍 照圍紅分藥 侵階綠浸莎居易 日斜車馬散 餘韻逐鳴珂禹錫

杏園聯句

3717 杏園千畝欲隨風 一醉同人此暫同醉上司空 老態忽忘絲鬢裏 衰顏宜解酒杯中絳上白二十二 曲江
日暮殘紅盡 翰苑年深舊事空居易上主客 二十四年流落者 故人相引到花叢禹錫

花下醉中聯句

3718 共醉風光地 花飛落酒杯絳送二十八 殘春猶可賞 晚景莫相催禹錫送白侍郎 酒幸年年有 花應歲
歲開居易送兵部相公 且當金韻擲 莫遣玉山頹絳送庾閣長 高會彌堪惜 良時不易陪承宣送主客 誰能拉
花住 爭換得春回禹錫送吏部 我輩尋常有 佳人早晚來嗣復送兵部 寄言三相府 欲散且徘徊居易時戶部相公同會

喜遇劉二十八偶兩韻聯句

3719 病來佳興少 老去舊遊稀 笑語縱橫作 杯觴絡繹飛度 清談如冰玉 逸韻貫珠璣 高位
當金鉉 虛懷似布衣禹錫 已榮狂取樂 仍任醉忘機 捨眷將何適 留歡便是歸居易 風
儀常欲附 蛟力自知微 願假尊罍末 膺門自此依紳

劉二十八自汝赴左馮塗經洛中相見聯句

3720 不歸丹掖去 銅竹漫云云 唯喜因過我 須知未賀君度 詩聞安石詠 香見令公熏 欲首
函關路 來披緱嶺雲居易 貂蟬公獨步 鴛鷺我同羣 插羽先飛酒 交鋒便戰文紳 鎮嵩
知表德 定鼎為銘勳 顧鄙容商洛 徵歡候汝墳禹錫 頻年多謔浪 此夕任喧紛 故態猶
應在 行期未要聞度 游藩榮已久 捧袂惜將分 詎厭杯行疾 唯愁日向曛居易 窮陰初
莽蒼 離思漸氤氳 殘雪午橋岸 斜陽伊水濱紳 上謨尊右掖 全略靜東軍 萬頃徒稱量
滄溟詎有垠禹錫

予自到洛中與樂天為文酒之會時時將講詠樂不可支則慨然共憶夢得而夢得亦分司至止歡
愜可知因為聯句

3721 成周文酒會 吾友勝鄒枚 唯憶劉夫子 而今又到來度 欲迎先倒屣 一座便傾杯 飲許
伯倫石 詩推公幹才並以本事居易 久曾聆郢唱 重喜上燕臺 晝話牆陰轉 宵歡斗柄迴禹錫
新聲還共聽 故態復相哈 遇物皆先賞 從花半未開度 起時烏帽側 散處玉山頹 墨客
喧東閣 文星犯上台居易 詠吟君稱首 疎放我為魁 憶戴何勞訪時夢得分司而來 留髡不用猜
宴席上老夫暫起樂 天密坐不動足夢得 奉觴承麴蘖 落筆捧瓊瑰 醉弁無妨側 詞鋒不可摧此兩韻美令公也居易 水軒
看翡翠 石徑踐莓苔 童子能騎竹 佳人解詠梅陪遊南宅之境禹錫 洛中三可矣 鄴下七悠哉 自
向風光急 不須絃管催度 樂觀魚踴躍 閒愛鶴徘徊 煙柳青凝黛 波萍綠撥醅居易 春
榆初改火 律管又飛灰 紅藥多遲發 碧松宜亂裁禹錫 馬嘶馳陌上 鷓泛鳳城隈 色色
時堪借 些些病莫推度 涸流尋軋軋 餘刃轉恢恢 從此知心伏 無因敢自媒禹錫 室隨
親客入 席許舊寮陪 逸興嵇將阮 交情陳與雷此二句屬夢得也居易 洪爐思哲匠 大廈要羣材

- 3704 寒食賸糲店 春低楊柳枝 酒香留客住 鶯語和人詩 困立攀花久 慵行上馬遲 若爲將
此意 前字與僧期
七 夕
- 3705 煙霄微月澹長空 銀漢秋期萬古同 幾許歡情與離恨 年年并在此宵中
新 池
- 3706 數日自穿鑿 引泉來近陂 尋渠通咽處 繞岸待清時 深好求魚養 閒堪與鶴期 幽聲聽
難盡 入夜睡常遲
翻經臺
- 3707 一會靈山猶未散 重翻貝葉有來由 是名精進纔開眼 巖石無端亦點頭
寄題上強山精舍寺
- 3708 慣遊山水住南州 行盡天台及虎丘 惟有上強精舍寺 最堪遊處未曾遊
句 二
- 3709 學識繚綾功未多 亂投機杼錯拋梭 莫教宮錦行家見 把此文章殺笑他
- 3710 如今不重文章事 莫把文章誇向人
九老圖
- 3711 雪作鬚眉雲作衣 遼東華表暮雙歸 當時一鶴猶希有 何況今逢兩令威
一字至七字詩
- 3712 詩 綺美 瓊奇 明月夜 落花時 能助歡笑 亦傷別離 調清金石怨 吟苦鬼神悲 天
下只應我愛 世間唯有君知 自從都尉別蘇句 便到司空送白辭
宴興化池亭送白二十二東歸聯句
- 3713 東洛言歸去 西園告別來 白頭青眼客 池上手中杯 離瑟殷勤奏 仙舟委曲回 征輪
今欲動 賓閣爲誰開 禹錫 坐弄琉璃水 行登綠褥苔 花低妝照影 萍散酒吹醅 居易 岸
蔭新抽竹 亭香欲變梅 隨游多笑傲 遇勝且徘徊 籍 澄澈連天鏡 潺湲出地雷 林塘難
共賞 鞍馬莫相催 度 信及魚還樂 機忘鳥不猜 晚晴槐起露 新暑石添苔 禹錫 擬作雲
泥別 猶思頃刻陪 歌亭珠貫斷 飲罷玉峰頽 居易 雖有消搖志 其如磊落才 會當重入
用 此去肯悠哉 籍
首夏猶清和聯句
- 3714 記得謝家詩 清和卽此時 居易 餘花數種在 密葉幾重垂 度 芳謝人人惜 陰成處處宜
禹錫 水萍爭點綴 梁燕共追隨 行式 亂蝶憐疎榮 殘鶯戀好枝 籍 草香殊未歇 雲勢漸
多奇 居易 單服初寧體 新篁已出籬 度 與春爲別近 覺日轉行遲 禹錫 繞樹風光少 侵
階苔蘚滋 行式 唯思奉歡樂 長得在西池 籍
薔薇花聯句
- 3715 似錦如霞色 連春接夏開 禹錫 波江分影入 風好帶香來 度 得地依東閣 當階奉上台
行式 淺深皆有態 次第暗相催 禹錫 滿地愁英落 緣堤惜糴回 度 芳濃濡雨露 明麗隔
塵埃 行式 似著胭脂染 如經巧婦裁 居易 奈花無別計 只有酒殘杯 籍

贈鄭尹

- 3690 府池東北舊亭臺 久別長思醉一回 但請主人空掃地 自攜杯酒管絃來
別楊同州後却寄
- 3691 潘驛橋南醉中別 下邳邨北醒時歸 春風怪我君知否 榆葉楊花撲面飛
狐泉店前作
- 3692 野狐泉上柳花飛 逐水東流便不歸 花水悠悠兩無意 因風吹落偶相依
贈盧績
- 3693 餘杭縣裏盧明吉 虛白亭中白舍人 今日相逢頭似雪 一杯相勸送殘春
與裴華州同過敷水戲贈
- 3694 使君五馬且踟躕 馬上能聽絕句無 每過桑間試習意 何妨後代有羅敷
閒 遊
- 3695 欲笑隨情酒逐身 此身雖老未辜春 春來點檢閒遊數 猶自多於年少人
招韜光禪師
- 3696 白屋炊香飯 葷膾不入家 瀟泉澄葛粉 洗手摘藤花 青芥除黃葉 紅薑帶紫芽 命師相
伴食 齋罷一甌茶
和柳公權登齊雲樓
- 3697 樓外春晴百鳥鳴 樓中春酒美人傾 路傍花日添衣色 雲裏天風散珮聲 向此高吟誰得意
偶來閒客獨多情 佳時莫起興亡恨 游樂今逢四海清
毛公壇
- 3698 毛公壇上片雲閒 得道何年去不還 千載鶴翎歸碧落 五湖空鎮萬重山
靈巖寺
- 3699 館娃宮畔千年寺 水闊雲多客到稀 聞說春來更惆悵 百花深處一僧歸
白雲泉
- 3700 天平山上白雲泉 雲自無心水自閒 何必奔衝山下去 更添波浪向人間
寄韜光禪師
- 3701 一山門一作分作兩山門 兩寺原從一寺分 東澗水流西澗水 南山雲起北山雲 前臺花發後
臺見 上界鐘聲下界聞 遙想吾師行道處 天香桂子落紛紛
和夢得夏至憶蘇州呈盧賓客
- 3702 憶在蘇州日 常諳夏至筵 粳香筒竹嫩 炙脆子鷺鮮 水國多臺榭 吳風尚管絃 每家皆
有酒 無處不過船 交印君相次 褰帷我在前 此鄉俱老矣 東望共依然予與劉盧三人前後
相次典蘇州今同分
司老於
洛下 洛下麥秋月 江南梅雨天 齊雲樓上事 已上十三年
歲夜詠懷兼寄思黯
- 3703 徧數故交親 何人得六旬與思黯夢得數遺淪
沒者少過得六十 今年已入手 餘事豈關身 老自無多興 春應
不揀人 陶窗與弘閣 風景一時新
寒食日過棗糰店

- 3678 蛾眉山勢接雲霓 欲逐劉郎北路迷 若似剡中容易到 春風猶隔武陵溪
聽蘆管
- 3679 幽咽新蘆管 淒涼古竹枝 似臨猿峽唱 疑在雁門吹 調爲高多切 聲緣小乍遲 麤豪嫌
瘳築 細妙勝參差 雲水巴南客 風沙隴上兒 屈原收淚夜 蘇武斷腸時 仰秣胡駒聽
驚棲越鳥知 何言胡越異 聞此一同悲
除夜言懷兼贈張常侍
- 3680 三百六句今夜盡 六十四年明日催 不用歎身隨日老 亦須知壽逐年來 加添雪興憑氈帳
消殺春愁付酒杯 唯恨詩成君去後 紅箋紙卷爲一作誰開
送張常侍西歸
- 3681 二年花下爲閒伴 一旦尊前棄老夫 西午橋街行恨望 南龍興寺立踟躕 洛城久住留情否
省騎重歸稱意無 出鎮歸朝但相訪 此身應不離東都
和河南鄭尹新歲對雪
- 3682 白雪吟詩鈴閣開 故情新興兩徘徊 昔經勤苦照書卷 今助歡娛飄酒杯 楚客難酬郢中曲
吳公兼占洛陽才 銅街金谷春知否 又有詩人作尹來
吹笙內人出家
- 3683 雨露難忘君念重 電泡易滅妾身輕 金刀已剃頭然髮佛經云若救頭然 玉管休吹腸斷聲 新戒珠
從衣裏得 初心蓮向火中生 道場夜半香花冷 猶在燈前禮佛名
醉中見微之舊卷有感
- 3684 今朝何事一霑襟 檢得君詩醉後吟 老淚交流風病眼 春箋搖動酒杯心 銀鈎塵覆年年暗
玉樹泥埋日日深 聞道墓松高一丈 更無消息到如今
壽安歇馬重吟
- 3685 春衫細薄馬蹄輕 一日遲遲進一程 野棗花含新密氣 山禽語帶破匏聲 垂鞭晚就槐陰歇
低倡閒衝柳絮行 忽憶家園須速去 櫻桃欲熟筍應生
池畔閒坐兼呈侍中
- 3686 池畔最平處 樹陰新合時 移牀解衣帶 坐任清風吹 舉棹鳥先覺 垂綸魚未知 前頭何
所有 一卷晉公詩
初冬卽事憶皇甫十
- 3687 冷竹風成韻 荒街葉作堆 欲尋聯句卷 先飲煖寒杯 帽爲迎霜戴 爐因試火開 時時還
有客 終不當君來
小庭寒夜寄夢得
- 3688 庭小同蝸舍 門閒稱雀羅 火將燈共盡 風與雪相和 老睡隨年減 衰情向夕多 不知同
病者 爭奈夜長何
西還壽安路西歇馬
- 3689 槐陰歇鞍馬 柳絮惹衣巾 日晚獨歸路 春深多思人 去家纔百里 爲客只三旬 已念紗
窗下 應生寶瑟塵

金榜高張登上第 春闈未了冬登科 九萬搏風誰與繼 不逾十稔居台衡 門前車馬紛縱橫
人人仰望在何處 造化筆頭雲雨生 東鄰高樓色未改 主人^{一作}父云亡息猶在 金玉車馬一
不存 朱門更有何人待 牆垣反鎖長安春 樓臺漸漸屬西鄰 松篁薄暮亦棲鳥^{一作鳴} 桃
李無情還笑人 憶昔東鄰宅初構 雲葢彩棟皆非舊 瑤瑁筵前翡翠棲 芙蓉池上鴛鴦鬪
日往月來凡幾秋 一衰一盛何^{一作}皆悠悠 但教帝里笙歌在 池上年年醉五侯

南陽小將張彥硤口鎮稅人場射虎歌

- 3673 海內昔年狎太平 橫目穰穰何崢嶸 天生天殺豈天怒 忍使朝朝餵猛虎 關東驛路多丘荒
行人最忌稅人場 張彥雄特制殘暴 見之叱起如叱羊 鳴弦霹靂越幽阻 往往依林猶旅拒
草際旋看委錦茵 腰間不更^{一作}見抽白羽 老饕已斃衆雛恐 童穉椰榆皆自勇 忠良效順勢
亦然 一劍猖狂敢輕動 有文有武方爲國 不是英雄伏不得 試徵張彥作將軍 幾箇將軍
願策勳

陰 雨

- 3674 潤葉濡枝浹四方 濃雲來去勢何長 曠然寰宇清風滿 救旱功高暑氣涼

喜 雨

- 3675 西北油然雲勢濃 須臾霧沛雨飄空 頓疎萬物焦枯意 定看秋郊稼穡豐

過故洛城

- 3676 故城門前春日斜 故城門裏無人家 市朝欲認不知處 漠漠野田飛草花

江南喜逢蕭九徹因話長安舊遊戲贈五十韻

- 3677 憶昔嬉遊伴 多陪歡宴場 寓居同永樂 幽會共平康 師子尋前曲 聲兒出內坊 花深態
奴宅 竹錯得憐堂 庭晚開紅藥 門閑蔭綠楊 經過悉同巷 居處盡連牆 時世高梳髻
風流澹作妝 戴花紅石竹 帳暈紫檳榔 鬢動懸蟬翼 釵垂小鳳行 拂髻輕粉絮 煖手小
香囊 選勝移銀燭 邀歡舉玉觴 爐煙凝麝氣 酒色注鶯黃 急管停還奏 絳絃慢更張
雲飛迴舞袖 塵起繞歌梁 舊曲翻調笑 新聲打義揚 名情推阿軌 巧語許秋娘 風暖春
將暮 星迴夜未央 宴餘添粉黛 坐久換衣裳 結伴歸深院 分頭入洞房 綵帷開翡翠
羅薦拂鴛鴦 留宿爭牽袖 貪眠各占牀 綠窻籠水影 紅壁背燈光 索鏡收花鈿 邀人解
袷襜 暗嬌妝靨笑 私語口脂香 怕聽鐘聲坐 羞明映綵藏 眉殘蛾翠淺 鬢解綠雲長
聚散知無定 憂歡事不常 離筵開夕宴 別騎促晨裝 去住青門外 匪連澗水傍 車行遙
寄語 馬駐共相望 雲雨分何處 山川共異方 野行初寂莫 店宿乍惴惶 別後嫌宵永
愁來厭歲芳 幾看花結子 頻見露爲霜 歲月何超忽 音容坐渺茫 往還書斷絕 來去夢
遊揚 自我辭秦地 逢君客楚鄉 常嗟異岐路 忽喜共舟航 話舊堪垂淚 思鄉數斷腸
愁雲接巫峽 淚竹近瀟湘 月落江湖闊 天高節候涼 浦深煙渺渺 沙冷月蒼蒼 紅葉江
楓老 青燕驛路荒 野風吹蟋蟀 湖水浸菰蔣 帝路何由見 必期不可忘 舊遊千里外
往事十年強 春晝提壺飲 秋林摘橘嘗 強歌還自感 縱飲不成狂 永夜長相憶 逢君各
共傷 殷勤萬里意 并寫贈蕭郎

贈薛濤

- | | | | | | |
|------|---------------------------|--------------|------|---------------------------|--------------|
| 3781 | 鄧餘慶楊同懸等十人亡母追贈郡國夫人制 | (紹) 7, 52a | 3795 | 盧元輔吏部郎中制 | (全) 661, 16a |
| 3782 | 李賓授咸陽令制 | (紹) 7, 52a | 3796 | 第十二妹等四人各封長公主制 | (全) 663, 9b |
| 3783 | 劉縱授秘書郎制 | (紹) 7, 52b | 3797 | 元和南省請上尊號表 | (全) 666, 14a |
| 3784 | 程羣授坊州司馬制 | (紹) 7, 52b | 3798 | 第三表 | (全) 666, 15b |
| 3785 | 海州刺史王元輔加中丞制 | (紹) 7, 53a | 3799 | 第四表 | (全) 666, 16b |
| 3786 | 得乙在田妻餽不至路逢父告飢以餽饋之乙怒遂出妻妻不伏 | (紹) 10, 14a | 3800 | 論請不用奸臣表 | (全) 666, 17a |
| 3787 | 佛光和尙眞贊 | (紹) 10, 79b | 3801 | 得甲居蔡曰寶人告以爲僭不可入官訴云僂句不欺是以寶之 | (全) 672, 1a |
| 3788 | 醉吟先生墓誌銘并序 | (紹) 10, 80a | 3802 | 得甲畜北斗龜財物歸之遂至萬千或告違禁詞云名存八龜 | (全) 672, 1b |
| 3789 | 荷珠賦 | (全) 656, 1a | 3803 | 太湖石記 | (全) 676, 21b |
| 3790 | 洛川晴望賦 | (全) 656, 17b | 3804 | 郭景貶康州端溪尉制 | (金澤) 31 |
| 3791 | 叔孫通定朝儀賦 | (全) 656, 18a | 3805 | 答宰相杜佑賀德音表 | (金澤) 40 |
| 3792 | 授王建秘書郎制 | (全) 657, 3b | 3806 | 論周懷義狀 | (金澤) 42 |
| 3793 | 授庾敬休監察御史制 | (全) 657, 17b | | | |
| 3794 | 授徐縮兵部員外郎李光嗣右司員外郎制 | (全) 659, 6a | | | |

村 居

- 3666 門閉仍逢雪 厨寒示起煙 貧家重寥落 半爲日高眠
曲江獨行招張十八
- 3667 曲江新歲後 冰與水相和 南岸猶殘雪 東風未有波 偶遊身獨自 相憶意如何 莫待春深去 花時鞍馬多
新居早春二首
- 3668 靜巷無來客 深居不出門 錦沙蓋苔面 掃雪擁松根 漸暖宜閑步 初晴愛小園 覓花都未有 唯覺樹枝繁
- 3669 池澗東風暖 閑行踏草牙 呼童遣移竹 留客伴嘗茶 露滴簷冰盡 塵浮隙日斜 新居未會到 鄰里是誰家
自罷河南已換七尹每一入府悵然舊遊因宿內廳偶題西壁兼呈韋尹常侍
- 3670 每入河南府 依然似到家 盃嘗七尹酒 七尹酒味不樹看十年花 即府中新葉園 同備嘗之矣 且健須歡喜 雖衰莫歎嗟 迎門無故吏 侍坐有新娃 暖閣謀霄宴 寒庭放晚衙 主人留宿定 一任夕陽斜
- 3671 洛陽城東面 今來花似雪
勸 酒
- 3672 昨與美人對尊酒 朱顏如花腰似柳 今與美人傾一杯 秋風颯颯頭上來 年光似水向東去 兩鬢不禁白日催 東鄰起樓高百尺 璇題照日光相射 珠翠無非二八人 盤筵何啻三千客 鄰家儒者方下帷 夜誦古書朝忍飢 身年三十未入仕 仰望東鄰安可期 一朝逸翮乘風勢

- 3713 宴興化池亭送白二十二東歸聯句 (汪)
- 3714 首夏猶清和聯句 (汪)
- 3715 薔薇花聯句 (汪)
- 3716 西池落泉聯句 (汪)
- 3717 杏園聯句 (汪)
- 3718 花下醉中聯句 (汪)
- 3719 喜遇劉二十八偶兩韻聯句 (汪)
- 3720 劉二十八自汝赴左馮塗經洛中相見聯句 (汪)
- 3721 予自到洛中與樂天爲文酒之會時將搆詠樂不可支則慨然共憶夢得而夢得亦分司至止歡愜可知因爲聯句 (汪)
- 3722 秋霖卽事聯句三十韻 (汪)
- 3723 喜晴聯句 (汪)
- 3724 會昌春連宴卽事 (汪)
- 3725 僕射來示有三春向晚四者難并之說誠哉是言輒引起題重爲聯句疲兵再戰勅敵難降下筆之時飄然自哂走呈僕射兼簡尙書 (汪)
- 3726 樂天是月長齋鄙夫此時愁臥里閭非遠雲霧難披因以寄懷遂爲聯句所期解悶焉敢驚禪 (汪)
- 3727 城西別元九 (全) 32, 37b
- 3728 陳家紫藤花下贈周判官 (全) 32, 37b
- 3729 遊小洞庭 (全) 32, 37b
- 3730 如夢令 1 (全) 32, 59a
- 3731 如夢令 2 (全) 32, 59a
- 3732 如夢令 3 (全) 32, 59a
- 3733 長相思 1 (全) 32, 59a
- 3734 長相思 2 (全) 32, 59a
- 3735 題東林白蓮 (唐歌) 草木4, 27b
- 3736 觀盆池白蓮 (唐歌) 草木4, 28a
- 3737 辭閑中好 (唐詩) 91, 21a
- 3738 六言 (唐詩) 115, 39a
- 3739 和楊同州寒食乾坑會後開楊工部欲到予與工部有數水之期榮喜雖多歡喜且阻辱示長句因而答之 (金澤) 65,
- 3740 嬾出 (金澤) 68
- 3741 聽琵琶勸殷協律酒 (管見抄)
- 3742 戲洲臯甫十再勸酒 (管見抄)
- 3743 哭微之 (古本)
- 3744 早春閑行句 (金子) 千載佳句, 早春
- 3745 對酒當歌句 (金子) 千載佳句, 送春
- 3746 早夏閑興句 (金子) 千載佳句, 首夏
- 3747 聞裴李二舍人拜綸閣句 (金子) 千載佳句, 早秋 (禁中)
- 3748 七夕句 (金子) 千載佳句, 七夕
- 3749 辱牛僕射一札寄詩篇過物寄懷情句 (金子) 千載佳句, 朋友
- 3750 春詞句 (金子) 千載佳句, 美女
- 3751 任氏行句 1 (金子) 千載佳句, 美女
- 3752 任氏行句 2 (金子) 千載佳句, 遊獵
- 3753 閨情句 (金子) 千載佳句, 艷情
- 3754 辱牛僕射相公一札兼寄懷三篇寄雅意多興味亦以三長句各各繼來意次而和之句 (金子) 千載佳句, 感興
- 3755 木芙蓉句 (金子) 千載佳句, 木芙蓉
- 3756 杭州景致句 (金子) 千載佳句, 松竹
- 3757 重陽日句 1 (金子) 千載佳句, 菊酒
- 3758 重陽日句 2 (金子) 千載佳句, 送別
- 3759 春興句 (金子) 千載佳句, 琴酒
- 3760 新艷句 1 (金子) 千載佳句, 筍
- 7361 新艷句 2 (金子) 千載佳句, 筍
- 3762 同夢得醉後戲贈句 (金子) 千載佳句, 醉
- 3763 行簡別仙句 (金子) 千載佳句, 別意
- 3764 題新潤亭句 (金子) 千載佳句, 旅情
- 3765 贈隱士句 (金子) 千載佳句, 隱士
- 3766 句 1 (主客圖)
- 3767 句 2 (主客圖)
- 3768 句 3 (本事詩)
- 3769 句 4 (宋景文筆記) 14a
- 3770 句 5 (宋景文筆記) 14a
- 3771 句 6 (中山詩話) 19b
- 3772 句 7 (集注分類東坡詩) 4, 12a
- 3773 句 8 (后山詩注) 1, 16b
- 3774 句 9 (后山詩注) 6, 13a
- 3775 句10 (山谷詩注) 9, 6b
- 3776 句11 (山谷詩注) 14, 8b
- 3777 句12 (山谷詩注) 外 10, 2a
- 3778 辛丘度可工部員外郎李石可左補闕李仍叔可右補闕三人同制 (紹) 7, 51b
- 3779 魏博軍將薛之縱等十四人各授官爵制 (紹) 7, 51b
- 3780 裴度李夷簡王播鄧綯楊於陵等各賜爵并迴授爵制 (紹) 7, 51b

白亦不在諫列,而本集亦無之〉と、白氏の作とすることについて強く疑を存している。3791・3794 について英華の注には〈集無〉と見える。なお、3794 については岑仲勉氏に説があり、〈此制是誤收無疑〉ともいう。また 3796 にも〈見詔令, 集無〉とある。3803 は唐文粹卷 71 にも見える。金澤文庫本卷 31 には、3792 と 3796 が収められている。巻首目録では〈李眞授咸陽令制〉の次にあるが、巻内では〈張徹宋申錫可並監察御史制〉の次にある。3795 は林羅山手校本卷 33 の末に見える。この巻は會昌の奥書がある金澤文庫本によつたものであるから、金澤文庫本に存していたと認められる。

3804 郭景貶康州端溪尉制から 3806 論周懷義狀までは金澤文庫本による。

3804 は卷 31 において、全唐文によつて補つた 3796 の次にある。3805 は先に述べたように、那波本等すべての現存刊本が、題のみを存して本文を失つている一篇である。ただし管見抄には見える。林羅山手校本によれば、金澤文庫本に存していたことは疑いない。いま金澤文庫本の名で掲げる。3806 は林羅山手校本卷 42 に〈此狀金澤文庫本載在請罷兵第三狀之下, 論嚴綬之上〉とある。神田本や蓬左文庫本も同じい。

金澤文庫本の名で林羅山手校本の文を掲げる。

3666	村 居	(紹) 2, 84a (注) 14, 13a	3688	小庭寒夜寄夢得	(注) 絳雲樓本
3667	曲江獨行招張十八	(紹) 3, 67a (注) 19, 3a	3689	西還壽安路西歇馬	(注) 絳雲樓本
3668	新居早春 1	(紹) 3, 67a (注) 19, 8b	3690	贈鄭尹	(注) 絳雲樓本
3669	新居早春 2	(紹) 3, 67a (注) 19, 8b	3691	別楊同州後却寄	(注) 絳雲樓本
3670	自罷河南已換七尹 每一入府恨然舊遊 因宿內廳偶題西壁 兼呈韋尹常侍	(紹) 6, 11a (注) 後 15, 13b	3692	狐泉店前作	(注) 絳雲樓本
3671	句	(紹) 4, 42b	3693	贈盧續	(注) 絳雲樓本
3672	勸 酒	(注) 文苑英華 336, 1b	3694	與裴華州同過敷水 戲贈	(注) 絳雲樓本
3673	南陽小將張彥缺口 鎮稅人場射虎歌	(注) 文苑英華 344, 6b	3695	閑 遊	(注) 絳雲樓本
3674	陰 雨	(注) 文苑英華 153, 2a	3696	招韜光禪師	(注) 咸淳臨安志
3675	喜 雨	(注) 文苑英華 153, 6a	3697	和柳公權登齊雲樓	(注) 范成大吳郡志
3676	過故洛城	(注) 文苑英華 309, 8b	3698	毛公壇	(注) 范成大吳郡志
3677	江南喜逢蕭九徹因 話長安舊遊戲贈五 十韻	(注) 才調集	3699	靈巖寺	(注) 范成大吳郡志
3678	贈薛濤	(注) 主客圖	3700	白雲泉	(注) 范成大吳郡志
3679	聽簾管	(注) 絳雲樓本	3701	寄韜光禪師	(注) 東坡題跋
3680	除夜言懷兼贈張常 侍	(注) 絳雲樓本	3702	和夢得夏至憶蘇州 呈盧賓客	(注) 季氏手校宋本
3681	送張常侍西歸	(注) 絳雲樓本	3703	茂夜詠懷兼寄思黯	(注) 季氏手校宋本
3682	和河南鄭尹新歲對 雪	(注) 絳雲樓本	3704	寒食日過棗糰店	(注) 季氏手校宋本
3683	吹笙內人出家	(注) 絳雲樓本	3705	七 夕	(注) 季氏手校宋本
3684	醉中見微之舊卷有 感	(注) 絳雲樓本	3706	新 池	(注) 季氏手校宋本
3685	壽安歇馬重吟	(注) 絳雲樓本	3707	翻經臺	(注) 咸淳臨安志
3686	池畔閑坐兼呈侍中	(注) 絳雲樓本	3708	寄題上強山精舍者	(注) 輿地紀勝
3687	初冬即事憶皇甫十	(注) 絳雲樓本	3709	句 1	(注) 盧氏雜話
			3710	句 2	(注) 盧氏雜話
			3711	九老圖	(注)
			3712	一字至七字詩	(注) 唐詩紀事

條には〈以集考之，不見此二句〉といひ疑をかけている。

3769 句 4 と 3770 句 5 とは宋景文筆記による。

3769 は卷 67 〈司徒令公分守東洛移鎮北都云云〉の中の〈照地紫麟袍〉と似るが、筆記では〈紫〉を〈麟^{音倍}〉に作っている。3770 は卷 54 〈正月三日閑行〉の〈紅欄三百九十橋〉に似るが、〈紅欄〉を〈闌干〉に作り、〈九十〉を〈六十^{音謹}〉に作る。筆記は音聲を問題としているので、單なる誤記とは考えられない。異文とも考えられるが、ここでは記録に留める。

3771 句 6 は中山詩話による。

3772 句 7 は集注分類東坡先生詩による。

この句は李白の〈王昭君〉第 2 首中の〈今日漢宮人，明朝胡地妾〉に似ている。

3773 句 8 から 3774 句 9 までは后山詩注による。

3773 は卷 55 〈初到洛下閑遊〉の第 1 句〈漢庭重少身宜退〉と似る。3774 は〈題牛思黯詩〉と題されている。

3775 句 10 から 3777 句 12 までは山谷詩注による。

3777 は〈和微之高齋〉と題が見える。元稹の原唱はさだかでない。

3778 辛丘度可工部員外郎云云から、3788 醉吟先生墓誌銘并序までは紹興本による。

3778 から 3785 までは、那波本卷 31 における闕脱の一群である。卷内に逸しているとはいふものの、卷首目録には見えるから、もともとは存していたのである。四部叢刊では蘭雪堂活字本によつて補つてあるが、ここでは紹興本を掲げる。金澤文庫舊藏本と多少の異同はあるが、大差はない。3786 は金澤文庫本にも存する。ただし位置が異なる。紹興本では卷 66 の卷尾に配せられるが、金澤文庫本では、〈得甲年七十餘有一子子請不從政所由云人戶減耗徭役繁多不可執禮兩廢事〉の次に列せられている。3787 と 3788 は管見抄にも見える。恐らくは北宋刊本の外集に載せられていたものであろう。3788 の題下には〈開成四年，中風疾後作〉と注せられている。文苑英華卷 945 では〈自撰墓誌銘〉と題せられている。

3789 荷珠賦から 3803 太湖石記までは全唐文による。

これら 15 篇は悉く文苑英華に見える。その卷次は次の通りである。

3789 (149, 6b)	3790 (128, 7a)	3791 (53, 5b)
3792 (400, 6b)	3793 (395, 8a)	3794 (392, 2a)
3795 (389, 2a)	3796 (446, 8a)	3797 (554, 10a)
3798 (554, 14a)	3799 (554, 12a)	3800 (625, 7b)
3801 (548, 4b)	3802 (548, 5b)	3803 (829, 8a)

ただし 3790・3801・3802 には白居易の名が記されていない。また 3797・3798・3799 には〈類表〉と記されているのみである。類表とは、玉海卷 54 によれば李吉甫の書である。しかし今は見るに由ない。この 3 篇は唐大詔令集卷 6 にも収められるが、そこでもまた撰者が記されていない。全唐文が何によつたか明かでない。3800 については、文苑英華辨證に〈按表言，元稹尙居台司，裴度爲東都留守事，又云職爲諫列，然元白交分始終不替，方元傾裴時，

3739 は卷 65 の〈路逢青州王大夫赴鎮立馬贈別〉の後にあり、先に言及した汪立名補遺 3691 〈別楊同州後却寄〉の前にある。この第 5・6 句は千載佳句にも見えるが、それについて金子博士は、千載佳句の詩題が〈和楊同州寒食〉となつているため、那波本等の〈和楊同州寒食乾坑會後聞楊工部欲到知予與工部有宿醒〉と推察され、〈詩は五言律で全然趣を異にしてゐるから、これは何かの誤記であらう〉と述べられるが、そうではなくて、七言律である 3739 の詩句であることに紛れはない。3740 は卷 68 〈山中五絶句〉の前にある。金子博士が指摘される通りである。尊經閣藏那波本にも、金澤文庫舊藏本と同じ位置に存したことが記録されるから、古本も同じかつたのである。

3741 聽琵琶勸殷協律酒と 3742 戲酬皇甫十冉勸酒とは管見抄による。

3741 は管見抄の配列によれば、古本文集の卷 13 に在つたと推定される。尊經閣藏那波本にも、卷 13 の末にあつたことが記録されている。千載佳句にもその第 5・6 句が収められている。3742 は、その第 1・2 句と、第 3・4 句が、千載佳句に収められている。管見抄では、題下に〈來句云、且勸香醪一屈老〉という注が見える。また第 3 句が〈手把來勸我〉と五言になつているが、千載佳句では〈手把屈卮來勸我〉の七言となり、他の第 1・2・4 句と同じい。いま千載佳句によつて七字句とする。

3743 哭微之は尊經閣藏那波本の書入れによる。卷 60 〈祭微之〉の〈哀詞〉〈其二〉の次に、〈其三云〉として見える。この卷 60 の卷末には、〈藤宗重〉の〈大治四年六月上旬〉、〈式部大輔敦光之本〉をもつて書寫した由の記録が見える。古本に存していたのである。管見抄〈祭微之〉の中にも現に存している。

3744 早春閑行句から 3765 贈隱士句までは、金子博士の千載佳句研究による。

これらの中、3747・3748 については、山田孝雄博士が〈典籍説稿〉で、〈現存の白氏文集に見えざるもの〉として指摘されていた。先に言及した〈聽琵琶勸殷協律酒〉の 2 句、〈戲酬皇甫十冉勸酒〉の 4 句、〈和楊同州寒食〉の 2 句はここでは採らない。また、3747 聞斐李二舍人拜綸閣句は、〈早秋〉と〈禁中〉に重見するが、ここでは〈早秋〉のみを掲げて〈禁中〉の方を削つた。3757 重陽句 1、3758 重陽句 2 は、千載佳句では〈菊酒〉と〈送別〉とに分れているが、3751 任氏行句 1 と 3752 任氏行句 2、3760 と 3761 の新艷句と同じく、一首中の句と見做して同題の下に連ねることとする。3747 は倭漢朗詠集では〈東北暮院小亭〉と題されている。この題〈聞斐李二舍人綸閣〉と一題をなすものであろうか。ただ江談抄卷 4 には、この句について、〈此詩可尋之、文集歟、洛中集歟、見集云云、或名柴集〉といい、疑を残してもいる。3763 行簡別仙詞は、自行簡の作ではないかという不安もあるが、いまは金子博士に従つてここに採る。

3766 句 1 と 3767 句 2 は張爲の主客圖による。

唐詩紀事等にも見えるが、汪立名は棄てている。

3768 句 3 は本事詩による。

雲溪友議や全唐詩話にも見え、諸注にも引用されているが、陳振孫白文公年譜の開成 5 年の

趙嘏集や、唐百名家全集などにも趙嘏の名で見え、問題はありますがここでは范成大によつて存しておく。

3701 は先に觸れたように、施注蘇詩等にも見える。

3702 から 3706 までは季氏手校宋本によるという。季氏手校宋本とは、凡例にいう〈季侍御依宋刻手校本〉のことであるが、この〈宋刻〉とは、外ならぬ紹興本のことである。錢氏讀書記敏求に〈後亦歸此滄章〉と見え、張氏愛日精廬藏書志・瞿氏鐵琴銅劍樓藏書目錄によつても明かである。しかし、紹興本にはこれらの詩は見えない。恐らくは季振宜が諸書によつて拾遺したものであろうが、既に述べたように、削去すべき作品も含まれている。いまは、汪氏が採る 11 首中の、5 首のみを掲げる。

8708 は〈輿地紀勝〉によるものであるが、その第 3・4 句は韻語陽秋卷 16 にも見える。

3713 から 3726 までは聯句であり、悉く劉夢得集に見える。3713 から 3718 までは外集卷 2 に、3719 から 3726 までは外集卷 4 に載せられている。これらの中には、全唐詩が注意するように他集に見えるものも少くない。

3727 城西別元九から 3734 長相思第 2 までは全唐詩による。

全唐詩の本集はほぼ馬元調本によりつつ、別集と補遺とは汪立名本をとる。従つてこの範囲では紹興本や那波本より出るものはないが、卷 32 の補遺卷及び詞卷には、刊本文集に收められていない作品が多い。ここに掲げる 8 首がそれである。3727 は、震澤の王氏の、馬元調本校語に〈此詩從黃校補錄〉とある。〈黃校〉とは恐らくは黃丕烈の校本を指すものであろう。涵芬樓燼餘書錄に何義門校本が見え、その據るところの一に〈黃氏校本〉があげてあるが、その黃氏校本と同じいものと考えられる。黃丕烈の校本とは、蕘圃藏書題識に録せられている〈斧季字跡〉の校宋本のことである。もともと毛晉手校本であるが、

茲校亦用朱筆。恐與斧季混同。因載於格欄外。其行間字。以朱筆點於旁。所以識別也。

と見えるように、黃氏自ら加えるところがあつたのである。しかし黃氏がそこでこの詩を録したのは、あるいは全唐詩によつたものとも疑われる。従つて全唐詩が何によつたかは詳かでない。ただし尊經閣藏那波本の書入れに、この詩は見える。卷 15 〈醉後却寄元九〉の前に古本にあると指示している。この古本とは、〈藤宗重〉本であり、その基づく〈平祐俊〉本でもある。白氏の作と認めてよい。3728 については、王氏校語に〈黃校下注廬山本無此詩〉とある。〈廬山本〉とは絳雲樓本のことであろう。北宋刊本には見えぬというのは何によつてかさだかでないが、あるいは毛晉の校語によるのかも知れぬ。ただ蓬左文庫本書入れは、卷 20 〈西湖晚歸廻望孤山寺贈諸客〉の次に位置すると、舊本によつて示している。3733 と 3734 とは唐宋諸賢絕妙詞選にも見える。

3735 題東林白蓮と 3736 觀盆池白蓮は趙孟奎の分門纂類唐歌詩殘卷による。

3737 辭閑中好と 3738 六言とは張之象の唐詩類苑による。

3739 和楊同州寒食乾坑會後聞楊工部欲到予與工部有敷水之期榮喜雖多歡喜且阻辱示長句因而答之と 3746 嬾出とは金澤文庫本による。

藏那波本の書入れに見える〈古本〉がそれである。いまはこれらの資料によつて作品を採上げることとする。また大江維時の千載佳句も、資料として重要であろう。金子博士に詳細な調査があるから、いまはこれに據る。ただし千載佳句に収められる詩句が悉く文集の古本に存していたか否かは詳かでない。當時傳えられた各種の本あるいは書によつたのかも知れぬからである。それらの中には白氏の名を假りたものもあるかも知れない。十分に吟味を要するであろうが、いまは一おう白氏の作と見做しておこう。

このような条件に立つて、補遺作品として 141 條を採上げた。那波本収載の作品が 3665 で終わるから、141 條の作品は、3666 から 3806 までの作品番號を附すことにする。なお配列は、詩を先にし、文を後にする。それぞれにおいては、ほぼその書の成立年代に従うが、我が國のみの資料は後に列した。ただし詩においては、句を後にする。各作品について大體を記録しておこう。

3666 村居から 3671 句までは紹興本による。

3666 は紹興本等で村居 2 首とあり、銅活字本には〈二首〉の字はあるが、那波本ではただ〈村居〉としてその第 1 を掲げるのみである。ただし紹興本では、第 2 を雙行に書している。林羅山校語等には見えるから、あるいは紹興本のような形式の爲、銅活字本系では脱落したのであろう。注と見誤つたからかも知れぬ。3667 から 3669 までは、銅活字本が空白とし、那波本が〈送客南遷〉等を重出する所に紹興本が載せる作品である。3670 は先に述べたように那波本が〈贈張處士韋山人〉と題を合せ、その本文を脱落したものである。3671 は紹興本の卷 23 〈洛城東下作〉の自注に見える。ただし、この句は梁の范雲の〈別詩〉の、第 1 と第 4 句に似ている。

3672 勸酒から 3726 樂天是月長齋云々までは汪立名補遺による。

3679 から 3695 までは絳雲樓本によるといわれる作品であるが、この 17 首は金澤文庫舊藏本卷 65 に悉く見える。3679 から 3684 までと 3687・3688 の 8 首は、〈冬初酒熟〉2 首の次にあり、3685・3686、3689 から 3695 までの一組の首は、〈路逢青州王大夫赴鎮立馬贈別〉の次に列せられている。那波本も紹興本も卷首に〈凡八十二首〉とあり、金澤文庫舊藏本も〈凡八十二首摺本〉と、北宋刊本が既に 82 首しか存しなかつたことを記録しているが、恐らくは本來金澤文庫舊藏本が〈一百首〉とするように、100 首あつたのを脱落したものであろう。金澤文庫本の配列は、

I 3679・3687・3688・3680・3681・3682・3683・3684

II 3691・3692・3693・3694・3689・3685・3695・3686・3690

となり、汪立名補遺卷と異なるが、それは胡震亨唐音統籤の分體による配列に従つたためにすぎない。なお、3679 の題を金澤文庫本では〈聽蘆管吹竹枝〉とし、題下に〈蘆管北聲也、竹枝巴南曲也、北聲南曲合而益悲、因詠之〉の注が存する。3685 の題も、3689 の次に位置するため、〈歇馬重吟〉とのみ記されている。

3697 から 3700 までは、〈范成大吳郡志〉によるという。その中、3699 靈巖寺は、全唐詩

える次の3篇である。

諫詔吐突承璀率師出討王承宗疏

再言承璀疏

河朔復亂合諸道兵討無功賊取弓高絕糧道深州圍並急因上言

全唐文は舊唐書本傳の文をそのまま録したのであるが、質はその内容は、全唐文の同巻に見える〈論承璀職名狀〉・〈請罷兵第三狀〉・〈論行營狀〉に含まれており、衍文にすぎないのである。もとより文集にも見えるから、いまはこれらの3篇は棄てて採らない。

拾遺のことは新出の資料を中心にする。まず敦煌文書〈倫敦S 619〉に〈白侍郎贈一首七絶〉があり、遺逸の詩とも考えられるが、まだ十分にはその文字が讀めない。また容齋隨筆卷16に、〈續樹萱錄〉の中に、〈秦少遊集〉に收められる〈不因霜葉辭林去，的當山翁未覺秋〉の句が見えるとあるが、洪邁の判断に従つてここで採らない。さらに、唐摭言・古今詩話・全唐詩話等に見える

笙歌鼎沸勿作冷淡生活

等は、單なる語句として問題としない。また宋詩話輯佚に古今詩話に見えるとして、

徐凝自富春來謁。公先題牡丹云。唯有數苞紅幘在。含芳只待舍人來。

を擧げるが、雲溪友議や唐語林によれば、この句は、白居易ではなくして徐凝の作とすべきものである。これらもここでは採らない。

諸注類に見える詩句には屢々誤りがあり、また單なる異文にすぎないと察せられるものもある。集注分類東坡詩卷5に〈白樂天云、公道世間唯白髮，貴人頭上不曾饒〉とあるが、この詩句は、杜牧の〈送隱者〉の第3，4句である。施注蘇詩卷3に見える〈借教短李作歌行〉の句は、集注分類東坡詩にも同じく見えるが、これは卷16〈編集拙詩成一十五卷因題卷末贈元九李二十〉の〈苦教短李伏歌行〉の譌つたものと考えられる。このような一類は棄てる。

さらに總集の諸書において誤つて他人の作を白居易にかけるものもないではない。唐詩類苑卷65〈琵琶歌〉は、明かに白居易の作とされているが、これは元氏長慶集卷26に見え、元稹の作である。また卷131〈洛陽吟〉も白居易の名で見えるが、題下に〈時大駕在蜀，巢冠未平，洛中寓居作〉という注があり、白居易の作ではないと考えられる。唐詩品彙卷36の〈寒食詩〉も、文集には見えず、ただ蘇軾の〈與郭生遊寒溪，主簿吳亮置酒，郭生喜作挽歌，酒酣發聲，坐爲凄然，郭生言，吾恨無佳詞，因爲略改樂天寒食詩歌之，坐客有泣者，其詞曰〉に合う。これらに言及する先人の説を見ないいまは、一まず採らないこととしよう。

中國に存するこれらの外に、我が國にのみ傳えられている一類の資料がある。金澤文庫舊藏本を中心とするものである。もとより金澤文庫舊藏本は殘卷であるが、そのいまは存しない部分について、それらが存在した時代に校勘された、その記録が現存している。東京國立博物館藏那波本の林羅山・神田博士藏那波本の林靖・書寮部藏那波本の西山期遠子貞子元・蓬左文庫藏那波本の洛陽默室主人等の書入れである。これらによつて金澤文庫舊藏本の缺卷の實體を知ることもしよう。あるいは金澤文庫舊藏本以前の資料の面影を伝えるものもある。尊經閣文庫

しい資料による附加である。ここに銅活字本によつて訂正された那波本を中心として、その補遺のことを試みるのである。

汪立名の仕事は、白香山詩集補遺上下の2巻に収められるが、そこに見える作品で、那波本に載せられる作品もある。既に言及した〈諧失婢勝〉など11首を始めとして、〈七老會詩〉もそれである。いまはこれらは採上げない。また〈泰興季氏手校宋本〉に見えるとして掲げる11首の中、

- | | |
|---------|----------------|
| 1 曲江 | (文苑英華 164, 9a) |
| 2 宿張雲舉院 | (文苑英華 227, 1b) |
| 3 惜花 | (文苑英華 323, 4a) |
| 4 南池 | (文苑英華 165, 3a) |
| 5 宿池上 | (文苑英華 165, 3a) |

の5首は、文苑英華にも見えるが、(1)・(3)・(4)は撰人名を闕き、(2)・(5)は〈前人〉と書し、ともに前の〈白居易〉にかけて白氏の作と認めてもよいように見える。

しかしこのことは明刊英華に於ける判断にすぎない。靜嘉堂及び内閣文庫などに藏される明鈔本英華では、それぞれに

- | | |
|--------|------------------------|
| (1) 鄭谷 | (唐百名家全集 雲臺編上, 14b) |
| (2) 姚合 | (四部叢刊 姚少監詩集 8, 2b) |
| (3) 方干 | (唐百名家全集 元英先生詩集 10, 6b) |
| (4) 賈島 | (四部叢刊唐賈浪仙長江集 3, 4b) |
| (5) 賈島 | (四部叢刊唐賈浪仙長江集 5, 4a) |

の撰人名が明記されている。さらには、各人の別集にも悉く収められているのである。季振宜は刊本英華によつて、これら一群の作品を採上げたのである。また

6 宿誠禪師山房題贈

は、方回の瀛奎律髓刊誤卷43にも見える。そこでは劉禹錫の名の下に挙げられているのである。四部叢刊の劉夢得集にも見えるから、劉氏の作品と認むべきであろう。この6首は悉く汪本補遺から削去しなければならない。このような例は、もとより他にもないわけではないが、いまはこの6首に限つておこう。

全唐詩の〈和裴相公水旁〉は、紹興本には見えないが、那波本には収められる。また〈花非花〉・〈憶江南三首〉も、全唐詩はその白居易集で既に載せているのであり、樂府卷とともに3見している。那波本では、前詩は卷12に、後詩は卷67に見えるから、ここでは削ることとする。

全唐文は文辭18篇を加えるが、それらは多く英華より採つたものであろう。ただ、〈太湖石記〉は、英華より唐文粹の文に似ている。さらに舊唐書より拾つたものもある。卷666に見

二

朝木薄且健晚華清仍滑杜近驚影稀雨餘蟬聲散開中
 得詩境此境幽難說露荷珠自傾風竹玉相慕誰能一同
 宿共翫新秋月普還早涼歸池邊好時節
 新池
 數目自穿鑿引泉來近陂奔渠通咽處說岸倚清時深好
 求魚養閑堪與鶴期幽聲聽難盡入夜睡常遲
 南池
 前除微雨絕荒岸抱清源入舫山侵塞分泉柏接村秋聲
 休樹之月影在滄根淹泊方難遂他育闕夢魂
 宿池上
 前人見其本
 賈島見其本

鈔本文苑英華 靜嘉堂文庫藏

注意している。

卷 65 詠老夢得

は、金澤文庫舊藏本でも卷 65 の末に見えるが、實は別の料紙を加えて補つたものであり、頭注にも〈摺本此詩有之〉とある。明かに刊本による校増である。蓬左文庫本書入れは、卷 66 〈送李滁州〉の次に在ることを指摘し、圖書寮本は〈此一首異本載于六十六卷之末〉と注意する。尊經閣本ではまさしく古本には、卷 66 〈長齋月滿寄思黯〉の前にあつたことを示す。これらは多く舊本に従うのが正しいであろう。ただしいまは一應那波本のままに止める。

しかし那波本を改めなくてはならぬ場合もあるにはある。卷 59 〈三教論衡〉の文中に見える
送沈倉曹赴江西

である。金子博士が指摘せられるように錯簡であることは明かである。林羅山本等の校語は、〈江西〉に續けて〈弟爲江西觀察頻有書催行〉の文字を注し、卷 57 〈偶作〉の次に位置すべきことを告げる。尊經閣文庫本の書入もまた同じい。那波本は何かの形で整理されなくてはならない。

なお題序の中に、自己の作品に言及することがある。卷 15 〈微之到通州日〉で始まる題中に見える

淥水紅蓮一朵開。千花百草無顔色。

と、同卷〈燕子樓三首〉の序の

醉嬌勝不得。風翳牡丹花。

とである。これらの句を含む詩篇は、各本ともに存しない。恐らくは即興詩として記録されることもなくして終つたものであろう。あるいは意を以つて文集から削去したのかも知れない。しかし、后山外集の史容注に〈白居易詩〉として、前 2 句を引くこともあるから、一應句として附してもよい。

那波本の配列によつて、その所載作品に番號を付し、先の〈送沈倉曹赴江西〉を最後に取り出せば、0001 から 3663 までとなり、さらに句 2 を加えれば、3665 で終ることとなる。那波本収載量は 3665 首と定められる。

2 補 遺 作 品

拾遺のことは遠く北宋でもなされていた。外集が北宋刊本に存することがそれを示している。しかし批判的意識をもつて事に従つたのは明代から始まる。胡震亨が唐音統籤でなし、季振宜が校宋本で續けた。清代に至ると汪立名がこれらを集成し、全唐詩が引繼いだ。ただしいずれも歌詩を中必として文辭には及ばなかつた。この文辭を擔當したのが全唐文である。しかし、これらはすべて錢應龍本、あるいは馬元調本等の明版を基礎にして行われたのに過ぎなかつた。現在では、明版諸本と異系である銅活字本を始めとする那波本があり、さらには新しい資料として我が國に存する舊鈔本の一群がある。いまや異つた立場で拾遺のことがなされなくてはならない。先づ前人の業績を綜合することであり、次には前人の業績の補訂であり、さらには新

效陶公體詩序	琵琶引序
和夢遊春詩序	燕子樓詩序
放言詩序	題詩屏序
木蓮花詩序	策林序

己上十序各列在本詩篇首此集内元不載

とある，その 10 の序のみをそれぞれ 1 篇とし，

卷 41 〈論太原事狀三件〉を 3 首とし，

〈奏請加德音中節目〉を 2 首とし，

卷 42 〈論孫瑋張輔國〉を 2 首とし，

卷 43 〈行營論狀〉を 5 首とし，

卷 59 〈薦李晏韋楚狀〉を 2 首とする點である。

これらの作品の配列は，時に他本と異なる場合がある。汪立名本は編訂本であるから論外とし，また馬元調本等明版に，

卷 54 歲暮寄微之三首

の第 2 と第 3 を互倒するが，紹興本は那波本と同じいから，問題にはならないが，

卷 63 秋涼閑臥

酬思黯相公見過弊居戲贈

の 2 首は，紹興本では卷 62 〈詠興五首〉の後にある。金澤文庫舊藏本も那波本に同じいから，詩句から考えて那波本の配列を優ると判断する。しかし常に那波本が優るとは限られない。卷 63 で

- 1 開襟
- 2 自賓客遷太子少傅分司
- 3 自在
- 4 詠史
- 5 因夢有悟
- 6 池上作
- 7 何處堪避暑
- 8 詔下
- 9 七月一日作

は，紹興本では，6・7・8・9・1・2・3・4・5 の順となり，2 群に分れて次を異にする。しかも金澤文庫舊藏本は，紹興本と合うのである。このような場合は，紹興本の方が優れていると考えられる。

卷 19 閑坐

は，管見抄では卷 20 〈醉題候仙亭〉の次に配せられている。蓬左文庫本の書入れによれば，〈閑坐〉は次の〈不睡〉とともに，管見抄と同じく〈醉題候仙亭〉の直後に〈別本有二首〉と

る。金澤文庫舊藏本でも重出するが、卷 52 の〈摺本在之〉という頭注によれば、〈菅大府卿本〉に據つた卷 54 が古本の姿に似る。汪本の校訂に従つて卷 52 を棄てた方が穩當である。

卷 19 行簡初授拾遺同早朝入閣因示十二韻

送客南遷

は、同卷に重見し、後出の本文末にそれぞれ〈是一篇重出、依舊存之〉などの注があるが、銅活字本には重出しないから、削るのが正しい。ただし

卷 63 七月一日作

には末注に〈此一篇重出而小異、故依舊存之〉とあり、同卷の

雨歇池上

と相似るが、俞大綱氏によれば、唐音統籤白居易集の〈七月一日作〉の下に〈錢太史藏宋本云、前二韻題作雨歇池上〉という胡震亨の注があるというから、紹興本には〈七月一日作〉のみを存するが、管見抄に従つて、削る要を認めない。

また一方、篇題を存して本文を逸脱する場合もある。

卷 67 自河南已換七尹每一入府悵然舊遊因宿内廳偶題西壁兼呈韋尹常侍并贈張處士韋山人は、誤つて 2 首の篇題、即ち〈自河南已換七尹每一入府悵然舊遊因宿内廳偶題西壁〉と〈贈張處士韋山人〉を合せて一題とし、前題の本文を脱落したものである。紹興本は前題とその本文を存し、後題とその本文を失つている。那波本の〈自〉より〈并〉まで 30 字は削るべきである。さらには、〈朕以春候當生〉で始まる

卷 40 答宰相杜佑等賀德音表

について、金子博士は金澤文庫本による異同の書入れを紹介されているが、林羅山手校本及び管見抄によれば、この本文は〈答李詞等賀德音表〉と題されるものであり、〈答宰相杜佑等賀德音表〉の本文は別にあるのである。那波本は〈答宰相杜佑等賀德音表〉の本文と〈答李詞等賀德音表〉の題目とを脱落しているのである。この點は紹興本も同じ失誤を犯している。本文についていえば、題を改めなくてはならないのである。

このようにして那波本に載せられている作品を整理すれば、ほぼ 3663 首となる。もとよりその計上の仕方には問題もあろう。

卷 52 〈和微之二十三首〉の第 16

和雨中花

では、金澤本及び管見抄では、第 9 句〈韋得經年榮連月〉から行を改めている。恐らくは、後 4 韻を 1 首としているものであろう。まこと、前 4 韻と後 4 韻とは、韻も異り、内容にもずれがある。2 首とした方が隱當である。しかし、いまは銅活字本のままに 1 首としておく。このような例は他にもないではないではないが、一應那波本に従つておこう。

卷 22 八漸偈を 8 首とするのと同じく、

卷 70 六讚偈も 6 首とし、卷 28 の卷首目録にも見え、卷内でも

和答元九詩序 新樂府詩序

卷 71 和永豊坊西南園中有垂柳云云（盧貞）

等がその明かなものである。また

卷 18 望郡南山寄行簡

は、朝鮮本整版及び馬元調本も同題であるが、汪立名は〈按此詩本行簡作〉といい、盧文昭も、海虞葛氏影宋鈔本により〈此行簡詩，俗本乃作寄行簡，大誤〉という。朝鮮銅活字本はまさしく〈望郡南山 行簡〉に作り、紹興本もまた朝鮮銅活字本に同じい。削るべきである。

さらに白氏の作品ではないであろうと疑われているものもある。

卷 20 李德裕相公貶崖州三首

もその一である。銅活字本には存するが、紹興本にはない。蘇軾・晁公武・何友諒・陳振孫等、白氏の作でない論ずるが、長らく読み続けられているからまずは存してもよいであろう。

卷 31 劉縱授祕書郎制

は、巻内には脱落しているが巻首目録には見える。紹興本は本文も載せている。ただし、文苑英華卷 400 では杜牧と撰人名を記し、全唐文卷 750 も英華に従つて、白氏の作としていない。唐文拾遺卷 22 では、杜牧の作と同じいと注して、白氏にかけ、金澤文庫舊藏本にも存するから、白氏の作品と見なしておこう。

卷 18 後宮詞

については、汪立名が〈按此詩舊作王建宮詞，惟紀事作白詩〉といい、后山詩注で任淵も〈或作王建宮詞〉というが、漁隱叢話卷14などでは〈白樂天作也〉ともいう。削るには及ばない。また岑仲勉氏は〈杜佑致仕制〉等、卷 37・38 を中心として、48 首を抽出し、〈必偽作無疑〉とする。しかし既に拙稿〈岑仲勉氏の白氏長慶集研究について〉で言及したように、簡単には偽作と定められないから、金澤文庫本等によつて今は存する。瀛奎律髓には、

卷 13 送文暢上人

旅次景空寺宿幽上人院

卷 16 晚春登天雲寺南樓贈常禪師

夜宿江浦聞元八改官因寄此什

卷 19 龍化寺主家小尼

卷 54 題報恩寺

武邱寺路

等を〈劉賓客〉の名の下に掲げるが、他にそのような書を見ないから、劉氏の作品とはしない。そのほか諸書の注に見える詩句で、白氏文集に収められるものを他人にかける場合も少くないが、后山詩注卷 2 で、卷 13 〈重到毓材宅有感〉の第 4 句〈只是堂前缺一人〉を〈元稹〉とするようなものであるから、これらは問題としない。

なお那波本には重見するものがある。卷 52 と卷 54 とに見える

吳宮辭

もその一である。汪本は、卷 54 に當る後集卷 7 のみに載せ、紹興本は卷 52 相當巻のみに載せ

文集の成立〉において詳論しているように、〈白氏集後記〉を附せられた、〈一本付姪亀郎、一本付外孫談閣重、各藏於家、傳於後〉という二本である。ただ、その二本の内容は、どこが蘇州南禪寺本とちがうかは明かにし難い。明かな唯一の點は、蘇州本には、續後集5巻がなかつたということであり、さらには、〈白氏集後記〉は附せられなかつたということである。このような點から見れば、必ずしも蘇州南禪院本も白居易の最後の定本を傳えるとはいえない。と同時に、李從榮寫本から出る北宋刊本が、續後集の何程かを傳え、さらに、〈白氏集後記〉をも存することにおいて、蘇州南禪院本のもたぬ長所をもつていることも承認されなくてはならぬ。蘇州南禪院本から出る惠募本を能う限り追求し、刊本によつて續後集を吟味して行けば、白氏の舊に迫ることもできるであろう。

白氏文集の最終的定本は75巻であり、さらには、〈白氏集後記〉が作られた後、死に至るまでの一年間の若干の作品も加えられていた。しかしこの2本はともに傳を失つたのである。それ以前に70巻本が成立した時、70巻本中の67巻とほぼ同じ内容に達する本が、蘇州南禪院にあつた。これが傳寫されて我國に傳えられたのである。その流れを汲むのが金澤文庫本である。一方中國においては、香山寺本・東林寺本とともに蘇州南禪院本も失われた。しかし、數多い傳本の中に、最終定本の形を辛うじて傳える一本があり、屢々なる傳寫を續けながら五代に残存していた。これを李從榮が書寫し、それが中心となり、北宋へ傳えられたのである。ここに北宋刊本の初期本が成立した。中期に至り諸本が刊行されたが、その一本がやがて改編された。〈先詩後筆〉本が発生したのである。南宋においては、改編を経ない蜀本と改編された蘇本とが通行したのである。明代に至ると、蜀本系諸本は次第に傳を失い、遂に蘇本系諸本に據つて各種の版本が行われた。そのころ、南宋蜀本の一本が朝鮮に傳來し、銅活字本として刊行され、やがて整版各本も成つた。この整版の一本が我が國に傳來され、那波道圓によつて翻刻されたのである。主要な傳本の系譜はほぼこのようである。

Ⅱ 補 遺 作 品

1 收 載 作 品

唐代諸賢の數多い作品集の中で、稀有のことではあるが、白氏文集は、現在でも白居易の手定本に近い鈔本がかなりの量において存し、また唐末寫本に源を發する北宋刊本、さらにはそれにもとづく南宋刊本、あるいは明版諸本も存在する。このような資料群の中、原本の體制を多く傳え、しかも多く作品を収める刊本は、朝鮮銅活字本を始めとし、その系列にある朝鮮本整版及び那波本である。ここに通行本としての那波本により、白居易の作品を整理する。

もとより那波本には、白氏の作品でないものも含まれている。

卷12 長恨歌傳（陳鴻）

卷51 白太守行（劉禹錫）

卷61 看題文集石記因爲四韻以美之（李紳）

ともある。〈式部大輔敦光〉・〈李部大卿〉等の本もあつたのである。これを〈藤宗重〉や〈邦光〉が書寫していたのである。金澤文庫本以前、既にこのような諸本があつた。金澤文庫本は、直接に惠蓐本から書寫されたのではなく、菅家本等を仲介にしているのであり、その菅家本の前後にさらに他本が介在していたかも知れぬのである。

いま〈平祐俊〉本、あるいは〈式部大輔敦光〉本さらには〈李部大卿〉本等によつて金澤文庫本の闕く部分を考えることにしよう。金澤本には、卷13が存しなかつたから、上記の會昌4年の惠蓐の奥書もまた存しなかつた。この一事が集中的に示すように、金澤本を補い惠蓐本の面目を回復することもできるのである。卷15〈酔後却寄元九〉の前に

城西別元九

の詩が存していたことが示される。この詩は全唐詩の補遺に收められているが、この記録によれば、惠蓐本は卷15に收めていたのである。また、卷60〈祭徴之文〉には、〈其三云〉として、管見抄にも見える。

今生豈有相逢日。未死應無暫忘時。從此三篇收涙後。終身無復更吟詩
があつたことが記されている。これらは、早くより我が國に傳えられた、唐代の一本の斷片を示すものかも知れない。ここは〈平祐俊〉本に據つたところではなく、〈式部大輔敦光〉本に據つた卷であるからである。

太田晶二郎氏〈白氏詩文の渡來について〉には、慈覺大師円仁の〈入唐新求聖教目錄〉・〈慈覺大師在唐送進録〉によつて、各種の白氏詩文集が渡來したことが示されてある。その渡來は、惠蓐が寫本のことをなしたのと殆んど變らぬ年代でもあつた。もとよりこれ以前にも、〈白氏集後記〉に示されるように、我國に將來されたものもあつたであろう。以後にもそのような事實は存したと考えられる。藤原佐世の日本現在書目には〈白氏文集七十卷〉と〈白氏長慶集二十九卷〉が、別集としては著録されているだけであるが、これのみには限られなかつたであろう。金澤本の中には、このような本に據る部分もあつたであろう。尊經閣文庫本に見える、平祐俊本には卷十四〈王昭君二首〉の上に、〈江本無之〉とあつたというが、江家證本にはこの詩がなかつたのである。この江家本は、恐らく菅家本とは別系の本であつたであろう。白居易手定本の外に數多くの本が流傳していたのである。

これらの諸本はさまざまな作品を含み、或は除外し、それぞれの作品についても、異つた文字をもつていたのである。そしてその傳來の由や手定本との關係は明かにするすべもない。それは、又玄集や才調集の本文が、金澤文庫本や文苑英華と甚しく異なるのと似ている。早い時代のものであつて、唐代の一本の形を留めてはいるものの、その系統は不明である。そのような傳本の中において、惠蓐本は、白居易手定本として重要な意味を持つのである。この惠蓐本を中心にして、他本をも参照しつつ、北宋刊本以下を見わたせば、ただ〈篇目次第〉のみならず、詩文の文字に至るまで、白氏の舊を失うことが少くないのである。

しかし、その惠蓐本も、白氏の一つの手定本から出たものではあるが、その手定本も、ある段階における手定本であつて、最終的な定本ではなかつた。その最終的な定本は、拙稿〈白氏

る。金澤文庫本はまさしく

白氏後集 第六十二 格詩 歌行 雜體

と明記しているからである。金澤文庫本は刊本とは質を異にするものである。

もとより金澤文庫本を悉く信頼することはできない。それはどこまでも重鈔本であるからである。しかも重鈔とはいつても、直接の重鈔か否か問題である。あるいは原本から屢々傳寫された、その末において成つた本かも知れないのである。というのは、惠萼本にしても、會昌4年(844)から、金澤本の書寫年代(1229~1237)までの間には、400年に近いひらきがあり、さらには時に菅家證本を用い、或は冷泉宮本を引き、さらには江家本を照合などしており、既に先行して各種の諸本が存在していたからである。

いまこれらの諸本は、金澤文庫本の校語や奥書によるものの外、多くを知ることはできないが、それらに似た一本の、やや詳細な記録がある。前田尊經閣文庫に藏せられる那波本の書入れである。慈眼大師天海僧正の天海藏に舊藏されていた本に據る、この書入れは舊鈔本と那波本とを比較し、その差異や舊鈔本の奥書、或は校語を傳えている。先に掲げた、蓬左文庫本卷11の〈古本〉による奥書も、林羅山手校本にはないが實はここにも存するのである。卷13には次のような奥書がある。

本奥云

唐會昌四年三月廿三日勘校了此集奇絶借得所以者何白舍人從東都出下來蘇州因茲爾來他難見叵得之贄和尚力此十卷密寫得耳

壬寅之歲以平祐俊之本自點了

藤宗重

三月八日抄出了

元亨三年九月十八日拭老眼朱點了依爲祕點證本爲多々壽九寫點了乞常讀常吟虛平須爲詩聖耳

性全判

他卷の奥書をも参照にすれば、原本は、元亨3年より正中2年まで(1323~1325)3年にわたつて書寫されたものである。この書寫の年代は、金澤文庫本のそれよりも、約100年後である。書寫は悉く性全の手になされたものである。しかし、性全の據つた本は、金澤本を溯る、約100年前に書寫されたものである。ここに〈壬寅之歲〉とあるが他卷では〈保安二年〉・〈保安五年〉等とあるから、保安年間(1120~1124)を中心に書寫されたのである。その書寫は〈藤宗重〉の筆である。しかし〈藤宗重〉の前に、更に惠萼本を重鈔していた本があつた。〈平祐俊〉の祕本である。

惠萼本…平祐俊本—藤宗重本—性全本

と傳寫されていたのである。ただ〈平祐俊〉本の外に用いられた本もある。卷60の末には、本云大治四年六月上旬以式部大輔敦光之本息男文章生邦光點全了

正中二年八月卅日寫點了

性全

とあり、卷63の末には、

本云大治四年十一月一日以李部大卿本息男進士邦光所點之

一本の趣を伝えるものと認めてよい。その故にこそ、文苑英華を中心とする、刊本以前の集本を留める各種の總集や、管見抄の據る景祐刊本、絳雲樓本を始めとして、汪立名詩文拾遺及び全唐詩補遺に至るまでの諸本に見えない詩文もある。金子彦二郎博士が既に指摘された

1 嬾出(卷68)

もそれであり、さらには

2 和楊同州寒食乾坑會後聞楊工部欲到知予與工部有敷水之期榮喜雖多歡喜且阻辱示長句因而答之(卷65)

3 郭景貶康州端溪尉制(卷31)

がそれである。しかし今は亡佚している金澤文庫本の面影を伝える、国立東京博物館・神田博士・書陵部・蓬左文庫・陽明文庫等に藏せられる那波本の校記によれば、

4 論周懷義狀(卷42)

等をも加えることができる。

また、詩文の配列の異つている場合も後に示すようにあるが、注意すべきは、絳雲樓本の外集に見えていたと考えられる27首の詩の中、那波本に存する以外の10首を除く、

2・6・7・8・9・10・11・13・14・15・16・22・23・24・25・26・27

の17首が悉く卷65に收められることである。これは紹興本及び銅活字本が、卷首目録に82首といひ、卷内にまた82の實數しか存しないことと思ひ合わせて、刊本の祖本が既に舊を失するのに対して、この本が原本の體制を髣髴たらしめる差異を象徴的に示すものである。卷65は、大約太和9年、白氏64歳の時代を中心として詩篇が收められているが、この16首はほぼその期の作である。〈除夜言懷兼贈張常侍〉の起聯に〈三百六旬今夜盡、六十四年明日催〉の句があるが、この作は63歳、太和8年の除夜の作であることに紛れはない。まさしく此の卷65にあるべき作品である。金澤文庫本は原本の體制を傳えているのである。それに対して、紹興本及び銅活字本の共通の祖である刊本は既にこれらの一群を闕いていたのである。その闕ける點においては、絳雲樓本もまた同様であつた。たとい外集に收めるとはいうものの、原本の面目を失するものと言わねばならないのである。

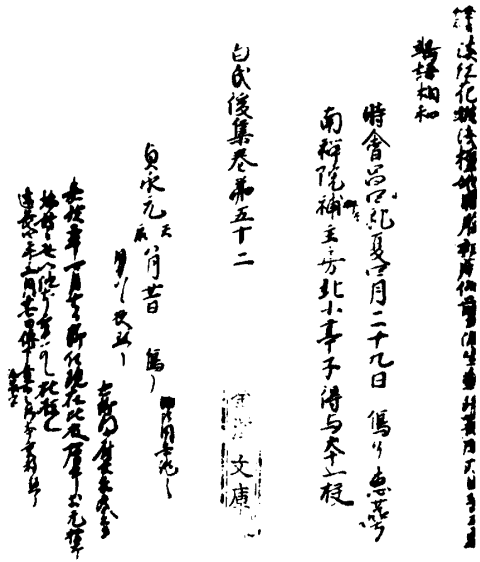
詩篇の文字や詩題については、金子博士が那波本及び馬本と對勘せられた報告があり、一部ではあつても、その大體の傾向が示されてあり、又、拙稿〈讀白氏文集記〉にも一斑を示しているが、それらについて見れば、刊本よりいかにこの本が原本に近いかが一目して了解されるであろう。いま一例を舉れば、卷62の卷首に、銅活字本は〈律詩 凡四十八首〉と記し、紹興本は〈律詩 凡四十七首〉と記す。この異同については先に述べたが、この卷を〈律詩〉とする點については同様である。恐らくは北宋刊本から、そのようになつていたのである。汪立名に至り、卷内の作品が律詩でないことを知り、遂に〈格詩〉と改めたのである。この〈格詩〉に改めたのは、汪立名に先んじて胡震亨が始めたものと思われるが、唐音統籤を見ないために確認し得ない。しかし北宋から少くとも明末まで、このことは主張されていなかつたのである。汪立名あるいは胡震亨の處置は、誤りが無い。金澤文庫本によつてそれは確められ

て恐らくは、それこそ白氏原本の眞實を明かにするものであろう。そのような見解を孕むこれらの詩文は、今本とは全く異質の資料である。

(紹興本)	(那波本)	(要文抄)
訖長慶二年冬	記 ○	○ 三
號白氏長慶集	○	<號上有故字>
爾來復有格詩	○	<詩下有五十首三字>
律 詩	○	<詩下有三百首三字>
表 贊	○	<贊下有三十首三字>
合爲卷軸	○	五
拙音狂句	○	章
若餘習未盡	集	○

宗性本が示唆する、即ち唐代に於ける文集の形態を明かにするのが、金澤文庫本である。その

一部は既に林羅山の當時に失われており、さらにそれ以後、後を絶つものもないではなかつたが、かなりの程度の量は現存する。現存する諸卷の大半は、いま大東急記念文庫に所藏される。もとよりその總てが、唐代の舊を伝えるものではない。先に述べた卷 54 がその代表である。しかしまた、疑いもなく唐代寫本を承ける部分もある。金子彦二郎博士が克明に調査された記録にある、會昌 4 年の惠萼の奥書を記している諸卷がそれである。これらの諸卷は、金子博士の精密な考證の通りに、嘗つて存在した〈古本〉の奥書を伝える蓬左文庫那波本の洛陽默室主人の書入れによれば、蘇州南禪院本を寫したものに疑いない。卷 11 の卷末には 次のようにある。



金澤文庫本 大東急記念文庫藏

古本云

大唐吳郡蘇州南禪院日本國裏頭僧^{惠萼}自寫文集時會昌四年三月十四日日本承和十一年也寒食三月八日斷火居士惠萼九日遊吳王劍池武丘山寺到天竺道生法師昔講涅槃經時五百阿羅漢化出現聽經座上分明今在生公影堂裏影側牌詩

會昌 4 年 3 月といえは、白居易の歿する 6 年 8 月の 2 年前である。しかも蘇州南禪院のこの本は、白氏手定本の一である。開成 4 年 2 月の〈蘇州南禪院白氏文集記〉には、

有文集七帙。合六十七卷。凡三千四百八十七首。

とある。惠萼本は蘇州南禪院本を寫し白居易手定の面目を如實に伝える本である。

ただし金澤文庫本は惠萼本そのものではない。先に言及したように、貞永・嘉禎の前後にわたつて書寫された本であり、あの卷 54 の〈摺本〉に據ることが象徴的に示すように、惠萼本以外の本に據る部分もないではない。従つて時に惠萼本から離れることもあるが、大體は唐代の

このほか我が國においては數多い資料がある。新樂府についても各種の鈔本があり、長恨歌等についても少なからぬ寫本がある。それらの中、神田喜一郎博士藏の〈文集卷三・四〉と、〈長恨歌殘卷〉は、他に類を見ない優れた寫本である。〈文集卷三・四〉については、橋本進吉博士に詳細な紹介があり、さらに今本との校勘については、鈴木虎雄博士に勞作がある。いま拙稿によつてその一部を示そう。〈新樂府序〉の一段である。

(紹興本)	(那波本)	(諷諫本)	(神田本)
序曰	○	〈曰下有諷諫二字〉	〈曰下有七德舞美撥亂王業也，以下至探詩官鑑前王亂亡之由也，盡錄題序，次曰凡九千二百五十二言〉
首句標其目	○	〈目下有古十有九首之例也八字〉	〈目下有古十九首之例也七字〉
詩三百之義也	○	〈百下有篇字〉	〈百下有篇字〉
其辭質而徑	○	○	俚
欲見之者易諭也	○○	○○	者之
欲聞之者深誠也	○○	○○	者之
使采之者傳信	○○○○○	來者之有徵	來者之○○
其體順而肆	律	律	律

これによれば、唐代の一本が、宋代刊本以下といかに差があるか明かとなる。書寫年代は下るが、その基づく本は、唐代の諸本の中でも優れたものであつた。このような傾向の本は他にもある。

東大寺藏の、宗性抄寫の要文抄本である。最後の抄寫の日附として、〈文永十一年^{甲戌}九月二十八日^{午時}〉が見られる。文永といえ、南宋の度宗時代であり、11年といえ、咸淳10年(1274)である。しかし據る所の本は南宋本でもなく、北宋本でもなく、唐代の一本に源をもつ卷子本に紛れはない。〈第五十一〉と示されるその巻に〈後序〉が收められているが、その文字には紹興本・銅活字本に全く存しないものがある。

もとより譌訛もあろうが、これを手掛りにすれば、〈長慶集〉の含む詩文の限度、〈後集〉の第一次編輯内容も明かとなる。かつて汪立名は今本によつて、〈二年冬〉をもつて、長慶集の終りと考え、編訂本をなしたのである。これに對して岑仲勉氏は、〈二年〉は〈四年〉の誤りとして、汪立名の編訂を全面的に否定した。その批判は拙稿〈白氏文集の成立〉について指摘してはおいたものの、なお汪立名說についての疑を存していた。いまこのような資料によつて、第4の說が導かれる。そし

白氏文集要文抄
 第一
 皇朝開元三年冬自冬及春春不雨饑上
 天下民饑成災為天下計於是祭壇報雨可
 人使天來祖宗愛物不寧寧况在中華元
 晴心印

宗性白氏文集要文抄
東大寺圖書館藏

えられるが、果してどの程度の眞實を傳えているものであろうか。

(4) 舊 鈔 本

宋敏求の當時における刊本は既に白氏の舊を失つていた。この白氏の舊を失つていたのはただ當時の刊本のみではなかつた。景祐の刊本も既にそうであつた。72巻しか存せず、その1巻が外集であることが何よりもそれを立證しよう。絳雲樓本は何時の刊本であるか明かでないが、それが唐代の面目を失つていたことはすでに明かである。涵芬樓燼餘書録の〈白香山集〉に見える何焯の語にも次のようにある。

聞之錢遵王。云。絳雲樓舊有廬山本白集。燬於庚寅之災。然此本亦非唐時所藏故物刊刻。北宋刊本は、宋敏求が述べるように、李從榮の寫本に發する以上は、如何なる本であつても白氏の舊を保つてはいないのである。もとより源流となつた李從榮本が、いかなるところに基づくものか詳かでないが、白氏手定本から出るものではないことだけは明かである。とはいうものの、唐代流傳の一本であつたことは同じように明かである。このような本は、我々もまた知ることができる。韋莊の又玄集・韋穀の才調集・宋白の文苑英華・姚鉉の文粹等に收められる詩文は、集本としての形態は示さないが、作品そのものの唐代における舊形を、それぞれの承けた姿において提出するものである。もとよりこれらの總集は、傳本に信賴し得るものが少いから、慎重に分析されなくてはならぬが、唐代通行の種々の集本の實體を覗うことを可能にする資料である。さらにはまた、我が國の、大江維時の千載佳句(925?)に引かれる詩句も、斷片ではあるが唐代の姿を留めている。これらの詩句については、金子博士の精細な報告があるが、それについて見れば、紹興本及び銅活字本に載せられていない詩篇や詩句も收められていたのであり、詩句そのものについても、紹興本や銅活字本とかなりの距離がある。我が國に將來された唐代の集本の片鱗を知ることのできる資料は、他にもある。書道全集に收められる斷簡である。平安朝におけるこれらの筆跡は、時に書道の立場で原本の姿が傷われることもないではないが、唐代の舊形を存する面のあることは疑うべくもない。解説擔當者の今本との比較があり、それらによれば、價値のほどを知ることができよう。

このような斷簡のほかに、集本として存していたものの殘卷も少くない。先に觸れた巴黎敦煌殘卷敘録に王重民氏が紹介する〈白香山詩集 5542〉もその一である。また、管見抄も、北宋刊本による部分を除けば、他は唐代古本の流を汲むものと考えられる。そこには、南宋以後の刊本に見えぬ作品も收められている。

- 1 聽琵琶勸殷協律酒
- 2 答宰相杜佑等賀德音表
- 3 戲酬皇甫十冉勸酒

ただ抄本であるから、その一部しか明かにするを得ないが、作品の配置についても差異がないではない。銅活字本及び紹興本では、卷19に載せられている〈閑坐〉が、ここでは卷20に相當する位置に列せられている。銅活字本でいえば、〈醉題候仙亭〉以後に列せられているのである。

の寛弘7年7月28日、長和2年9月14日の條を引いて立證されている。これらの北宋刊本の一斑を伝えるのは、金澤文庫舊藏本である。その書寫及び校勘の時代は、ほぼ貞永・嘉禎のころであり、中國でいえば、南宋理宋の紹定・端平（1228～1236）の間であるが、本文の源流が白居易生前に溯るように、校勘に用いられた〈摺本〉も、北宋刊本であることに疑いない。その卷54の奥書に、

貞永二年四月十九日書寫了

右金吾校尉原 奉重

此卷書寫之本缺之間尋摺本書入之

とあるから、この卷は北宋刊本に據つて補われたのである。卷首に〈白氏後集卷五十四〉とあるが、これによつて明かにされるのは、その北宋刊本も〈前後集〉本であつたことである。しかも卷内の一部を除いて刊本に據つたことの紛れもない部分について見れば、詩篇の種類及び配列は、ほぼ銅活字本の同卷及び紹興本の卷24と同じい。この北宋刊本も銅活字本及び紹興本の分岐する以前の、その本と相似る。

ただしこれらの北宋刊本は、銅活字本及び紹興本に對して多少の差をもつている。管見抄卷10には銅活字本の卷71に見える〈不興老爲期〉と〈偶作寄朗之〉との間に、〈讀道德經〉がある。この詩は、銅活字本では、卷71の最後に列せられる〈禽蟲十二章〉の前にあり、紹興本でもまた同じい。管見抄の據る北宋刊本は、卷71にこの詩を収めていたのではあるが、それに卷内で與えている位置は、南宋以後の刊本とは全く異つていたのである。

このような差異はあるが、配列について見れば、全體としてはまず銅活字本の體制である。〈前後集〉本であることは一見して明かであり、各卷においても先の例等を除いて問題にすべきところは少ない。これらの點から考えれば、この本も金澤文庫本の参照した北宋刊本、さらには姚寬所見本等とともに、〈前後集〉本として一序列である。宋敏求當時の吳本蜀本が同類の本であろうと考えられたが、現存の資料でいえば、その見解は崩れない。北宋における刊本は、その末期を除けば、〈前後集〉本のみであつたと一應結論されよう。

これらの刊本の中、管見抄の據る景祐刊本は早いものの一であり、そのような刊本がやや下つた時代において、改編されて紹興本の上位本となり、一方その崩れかけた姿のまま南宋に傳えられたのが、陳振孫當時の蜀本であろうと推定される。それらの蜀本を承け、外集をも失つたのが、銅活字本である。銅活字本は、北宋刊本と紹興本の據る本とから考えれば、北宋刊本から直接に出たものではなく、北宋刊本がやや變化した南宋刊本に據るものとなる。その故に、なお北宋刊本の舊形を傳えながら、時にそれから離れる場合があるのである。その距離は、本文においては紹興本と北宋本とのそれよりも大きい場合もないではない。しかしまた、紹興本の改編によつて惹起された誤衍は、銅活字本には存しないのである。

北宋刊本は紹興本や銅活字本よりもかなり原形に近かつた。殊に景祐刊本は如實にそれを示している。とはいうものの、宋敏求が語るように、既に〈篇目次第〉において、白氏の原形を失つていた。白氏の原形を失つていのは、ただに〈篇目次第〉のみではないであろうとも考

その本は、50巻の長慶集と20巻の後集と1巻の續後集と1巻の外集とをもつ刊本であると定められる。

ただし、このような北宋刊本の外にも刊本はあつた。宋敏求の春明退朝録卷下には次のような文字が見える。

唐白文公自勅文集。成五十卷。後集二十卷。皆寫本。寄藏廬山東林寺。又藏龍門香山寺。高駢鎮淮南。寄語江西廉史。取東林集而有之。香山集經亂。亦不復存。其後履道宅爲普明僧院。後唐明宗子秦王從榮又寫本。眞院之經藏。今本是也。後人亦補東林寺所藏。皆篇目次第非眞。與今吳蜀摹版無異。

宋敏求の當時における、白氏文集傳本についての記録である。白氏の履道里の宅趾におかれた普明僧院と、江州廬山東林寺、すなわち白氏が嘗つて手定本を置いた、ゆかりの場所における鈔本の由來を述べ、それらの本と版本の2種について、白氏原本の立場から批判しているのである。普明院本は李從榮の寫本であり、既に白氏の舊を失つており、しかもそれが、當時の〈今本〉の基づくところであるという。東林寺本は後人が補つたものであり、これもまた白氏手定の本ではなく、編制において眞面目を存しないという。ここに擧げられている東林寺本は、恐らくあの陸遊遊が入蜀記で、

白公嘗以文集留草堂。後屢亡逸。眞宗皇帝嘗令崇文院寫校。包以斑竹帙送寺。

と記すものであろう。ただしこの崇文院寫校本と普明院本とが同類のものか否かは明かでない。これらの外に、宋氏の當時には刊本として吳本と蜀本とがあつた。これらの刊本は〈吳蜀摹版〉として宋氏は一括しているから、ほぼ同類のものであつたと考えられる。そしてこれらが宋氏のいう〈今本〉であれば、ともに李從榮の寫本から出たものであり、その間に大差はないと見るほかはない。ところで先に記した管見抄白氏文集のよる北宋刊本も、この中に入るものであろう。杭州本であるから、あるいはここにいう吳本の一種とも思われる。一方、南宋における蜀本の源は、ここにいう蜀本とも見られよう。南宋蜀本は〈前後集〉本であつたから、北宋蜀本も〈前後集〉本と認められよう。景祐杭州本は、既に記したように〈前後集〉本である。寫本がこの杭州本と同種とすれば、吳本もまた〈前後集〉本となる。北宋における吳本・蜀本は、一應ともに〈前後集〉本と考えても危険ではないであろう。

北宋刊本の片鱗を伝える資料はないでもない。姚寬の西溪叢語は、南渡以前に成立したものの否かは定かでないが、それを北宋に成つたものと見なせば、その中の次の一條もその資料にあげられよう。卷下に白氏文集の中における丹藥の記録を掲げているが、その中に、

白樂天後集。第五十一卷。同微之贈別郭虛舟鍊師五十韻。敍燒丹事甚詳。

とある。〈先詩後文〉本ではこの詩が載せられるのは、卷21であり、〈前後集〉本では、まさしく卷51である。姚寬所見本は〈前後集〉本であり、しかも卷51を〈後集〉とする本であつた。これは總名を〈白氏文集〉とし、卷50までを前集とし、卷51から70までを〈白氏後集〉とする本である。また、我が國に白氏文集〈摺本〉が渡來したのは、眞宗の大申祥符年間にもあつたと記録されている。金子彦二郎博士は、〈平安時代文學と白氏文集〉で、〈御堂關白記〉

- 1 初見劉二十八郎有感
- 2 小庭寒夜寄夢得
- 3 除夜言懷兼贈張常侍
- 4 送張常侍西歸
- 5 吹笙內人出家
- 6 醉中見微之舊卷有感
- 7 雨歇池上
- 8 佛光和尚眞贊
- 9 醉吟先生墓誌銘并序

の9篇があり、最後に陶穀の〈龍門重修白樂天影堂記〉が載せられている。もとより抄本であるから、その原本のままではないが、このような形式は、〈禽蟲十二章〉で卷71が終り、〈白氏集後記〉で〈白氏文集七十一卷〉

本
 管見抄内此文集處若自康元し初年
 初年中勿留至元し初年初六上旬七日御座
 二年至四既年成文勢し陣月復らば
 有志し中心港う不志をわすれ
 合あ一集

重刊文明奉郎大常侍士通判杭州軍州
 兼勅良同監市舶司事林 真

管見抄白氏文集 内閣文庫藏

本が完結した後で、拾遺の作品を1巻として加えたものである。この拾遺1巻が〈七十二卷〉本の最後の1巻であり、續後集1巻の外にある外集1巻に相違ない。恐らくは絳雲樓本のいわゆる〈續後集一卷〉はこれを指すのであろう。汪立名が記録していた27首と相重なるものがここにあるからである。1・2・3・4・5・6がそれである。この外集には文辭もあつた。胡震亨は絳雲樓本から、詩篇のみを採つて文辭を棄てたにすぎないのである。紹興本は、詩篇を悉く脱落し、〈佛光和尚眞贊〉と〈醉吟先生墓誌銘并序〉のみを採り上げていたのである。銅活字本は、ただ陶穀の〈白樂天影堂記〉のみを残していたのである。

紹興本や銅活字本が、このように外集の數多くの作品を重視しなかつたのには、理由がないこともない。陳振孫が指摘していたように〈白樂天の自記の舊に非ず〉といわれるほどの混亂を含んでいたからである。第1には、内容で知られる制作年次の點から、卷71以前の諸卷に收められているべき作品を多く含んでいたからである。第2には、卷71以前に既に載せられていた作品を重ねて收めていたことである。〈2小庭寒夜寄夢得〉や〈3除夜言懷兼贈張常侍〉などは、管見抄にすら重出するのである。これらを含めて、那波本と絳雲樓本とを比較した際に、絳雲樓本〈續後集〉と那波本と重複する作品を10首あげていたが、そのように外集には、本集に既に存していた作品をも收めていたのである。記録によつてもこの程度のことが知られるのである。配列については、汪立名の補遺では、詩體による整然たるものであるが、それは胡氏の唐音統籤が既に體別に分類したのを襲つたにすぎないのである。今知る由もないが、恐らく一見して秩序のないものを感じる、そのようなものであつたかも知れない。その爲に早くも北宋の末において批判があり、紹興本の上位本で輕視され、蘇本系諸本は、南宋においても敢て採上げなかつたのであろう。

このような外集を考えれば、銅活字本と紹興本の大同小異の、その小異もいよいよ小さくなつて行く。そしてそれぞれの上位本の基づくところは同一の本であつたと判断されるのである。

點得驅將何處去	○○○○	里胥驅向	〈四字作點向二字〉	點將驅向
未過十人二三死	○○○	戰○○	戰五人	戰○○
偷將大石鎚折臂	○○	自把	自把	自把
骨碎筋傷非不苦				
且圖揀退歸鄉土	〈同〉	〈同〉	〈二句互倒〉	〈二句互倒〉
直到天明痛不眠	○	猶	猶	猶

古鈔本や總集所収作品と、かなり大きな差異をもつにも拘らず、二本の間では濃い相似を示していることは疑うべくもない。もとより差異もある。しかしその差異は唐代に記録され、或はそれ等から出る重鈔本等と比較すれば遙かに小さな異同である。紹興本と銅活字本の出るところは、相似る本であつたといえよう。あるいは同源でもあるとさえ思われる。それはどのような本であろうか。

紹興本と銅活字本との、まだ解決されていない重要な差異は、紹興本卷71における〈佛光和尚眞贊・醉吟先生墓誌銘并序〉の2篇の有無であつた。銅活字本に収めないが紹興本には収めていた。紹興本總目では〈第七十一碑記銘吟偈〉といい、卷首目録でも〈碑記銘吟偈凡九首〉とあり、その〈九首〉の篇名を連ねている。しかし卷内には上記の2篇が、目録に見える9篇の後に列せられている。この2篇が、總目及び卷首目録にないのは、71卷本の外にあつた作品であることを意味する。恐らくは、71卷以上の内容をもつものが、その71卷を越える部分が脱落し、この2篇のみを残したのであろう。というのは、陳氏直齋書録解題に、蜀本71卷には外集1巻があると見えていたからである。また晁氏所藏本も外集をもつていたと考えられるからである。さらには、絳雲樓本も1巻の續後集と、1巻の外集をもつていたと察せられるからである。もとより、これらの外集に2篇が存していたという記事は見えない。しかし見えないからといって存しなかつたとはいえない。最初に絳雲樓本の〈續後集〉について記録したのは、胡震亨であるが、その胡震亨はただ〈唐音統籤〉の立場からのみ、絳雲樓本を見ていたので、文辭は問題としていなかつたからである。従つて絳雲樓本の外集には、この2篇が存在した可能性は十分にあるのである。

この推定を立證するかのように見える資料がある。外ならぬ内閣文庫に藏せられている重鈔管見抄白氏文集である。この重鈔の時は、〈永仁三年五月廿六日〉であるが、その據るところの原本は、〈康元之初年初冬中旬四日〉より〈正元之初曆初冬上旬七日〉までに成つたものである。中國でいえば、南宋の理宗の、寶祐4年から開慶1年までの3年間である。しかし、その據るところの〈文集〉は、南宋本ではない。〈龍門重修白樂天影堂記〉の後に連ねられている〈詳定所〉の記録によれば、この部分は明らかに北宋刊本である。この記録は、〈准景祐四年正月十六日轉運司牒〉という文字から始まり、〈有白氏文集一部七十二卷。可以印行。今於元印板錄略〉と結び、〈詳定官將仕郎守杭州司法參軍〉と〈詳定官朝奉郎祕書省校書郎權杭州觀察推官〉の名が記されてある。ここに見える〈杭州〉刊本〈白氏文集一部七十二卷〉本の、その第72巻はどのような形態をもつているのであろうか。

〈禽蟲十二章〉の後に、直に〈白氏集後記〉があり、それに續いて、

白氏文集の資料批判と作品整理

53	100	100	(23)
54	101	100	(24)
55	101	99	(25)
56	100	100	(26)
57	99	90	(27)
58	100	100	(28)
59	14	13	(68)
60	12	12	(69)
61	18	18	(70)
62	48	50	(29)
63	48	45	(30)
64	100	100	(31)
65	82	82	(32)
66	99	99	(33)
67	75	75	(34)
68	100	100	(35)
69	95	95	(36)
70	14	16	(71)
71	57	56	(37)

卷62で紹興本が2首多く、卷70でもまた2首多いが、卷62の2首は、銅活字本では卷63に見えているから、紹興本にあつて銅活字本にない作品は、先に掲げた、紹興本卷34の〈自罷河南已換七尹云云〉を除いて、卷70に於ける2首のみである。多少の差異はありつつも、全體としては殆んど相似ており、しかも銅活字本に吸収されるのである。

これらの各巻における作品の配列もまた相似る。少数の例外は、第1に銅活字本に作品が多い時、それらの作品が挿入された形式をとる場合であり、第2は近い巻の間で作品が移動する、例えば卷62において、紹興本の2首が、卷63に移つており、卷55において銅活字本の〈春風〉が、その巻に對應する紹興本卷25になくして、卷27即ち銅活字本の卷57に移る、そのような場合であり、第3には、那波本と紹興本との差として、卷63の配列の差を擧げて示した場合である。しかしこれらの異同は、銅活字本を中心として數え、3660首を越える作品の中では、極めて少數な場合であり、殆んど各巻の内部においては、同様の配列をとつてゐるのである。

また、個々の作品についても、篇題なり本文なりにおいて、總集所收の作品と比較すれば、いかに近似性をもつてゐるかが理解されるであらう。總集のみならず、古鈔本と對比しても、このことは明瞭である。拙稿〈諷諭詩校勘表〉の中から一例を擧げよう。卷3〈新豐折臂翁〉である。

(紹興本)	(那波本)	(文苑英華)	(敦煌本)	(神田本)
頭鬚眉鬚皆似雪	○○	○○	鬚眉	鬚眉
左臂憑肩右臂折	○○	右左	右左	右左
慣聽梨園歌吹聲	○○○○○○○○	唯聽驪宮歌吹聲	唯聽驪宮歌吹聲	唯聽驪宮歌吹聲

の一群と、四部叢刊書録が〈第31卷の内、73行を闕く〉といい、〈錫山の華氏の銅活字本によつて補寫〉する、

辛丘度可工部員外郎李石可左補闕李仍叔可右補闕三人同制

魏博軍將薛之縱等十四人各授官爵制

裴度李夷簡王播鄭綱楊於陵等各賜爵并迴授爵制

鄭餘慶楊同縣等十人亡母追贈郡國夫人制

李真授咸陽令制

劉縱授祕書郎制

程羣授坊州司馬制

海州刺史王元輔加中丞制

の一群とである。しかし、この第2群は銅活字本では本文を闕くだけであつて、卷首目録には見えるから、本來は存していたのである。第1群においては、(1)は卷首に100首とあるが、卷内實數は99首であるから、本來は存していたものであろう。(2)・(3)は先にも記したように、那波本においては〈送客南遷〉と〈行簡初授拾遺同早朝入閣因示十二韻〉を掲げ、〈是一篇重出而字小異、故依舊存之云〉と注せられ、銅活字本においては空白となつていた、その所に配せられているものである。銅活字本の卷首には〈凡一百首〉とあり、卷内實數は97首であるから、銅活字本の出るところの本には存していた筈である。(4)は銅活字本の題には、上記の30字の下に、〈并贈張處士草山人〉とあるが、その〈贈張處士草山人〉の本文を下に連ねるのであつて、30字の題に當る本文を闕いているのである。紹興本はその本文を存する代りに〈贈張處士草山人〉の題と本文を闕くのである。恐らくは、銅活字本の上位本では、2首とも存していたのであろう。(5)・(6)・(7)は紹興本にあつては、ともに卷首に掲げる數の外にあるものである。元來から存していたものではなく、後に加えられたものであろう。7篇の中、詩4篇は銅活字本に闕くとはいうものの、實は偶然に脱落したものに過ぎないのである。紹興本の作品は、少數を除けば、ほぼ銅活字本の上位本では吸収されるのである。

次には各卷における配分に大差がないことである。卷1から卷20までについて見れば、各卷の收載量は殆んど同じく、そこに收載される作品も特殊な場合を除いては一致する。特殊な場合とは、先に記した卷14の〈村居二首〉が、銅活字本においては1首しか存せず、卷19の〈曲江獨行招張十八〉・〈新居早春二首〉の3首を銅活字本が脱落し、卷20の〈李德裕相公貶崖州三首〉が、紹興本では削去されていることである。卷21から卷50までは、紹興本の卷38から卷67までに相當するが、この30卷において差異のあるのは、銅活字本卷49に、先述の〈5得乙在田妻餉不至云云〉の1首が少いだけである。銅活字本を基準にして、卷51以下を對照すれば、次のようである。

卷	銅活字本	紹興本(卷)
51	57	57 (21)
52	61	60 (22)

ことを示している。総目には何らかの形で後人の手が加えられているのである。銅活字本は、総目の冒頭には、〈白氏長慶集 五帙都五十卷〉と記し、次に〈第一帙〉と書し、第8帙に至つて

後集

第五十一卷 雜體 格詩 詞行

と2行にわたつて書している。

この銅活字本の書式は、文集そのものが總名を〈白氏文集〉とし、第1巻より第50巻までを〈白氏長慶集〉、第51より第70巻までを〈(白氏)後集〉とするものであることを示している。紹興本の総目は〈(白氏)後集〉を削去したものであろう。〈先詩後筆〉の體制に改編したため、〈後集〉の別を總目で立て得なくなつたからである。とすれば、紹興本の出る所の本は、〈前後集〉本であろうと推定される。この推定は、紹興本巻28の巻末に〈白氏後集卷二十八〉と見えることによつて、いよいよ強くなる。その巻28は、銅活字本巻58に當り、〈前後集〉本から見れば、まさしく〈後集〉に屬するからである。

改編本であろうと推定される點は他にもある。巻20の巻首には、〈律詩^{五言七言}凡^{一百首}〉とあるが、巻内には97首しか存しない。銅活字本と比較すれば、その97首の作品に出入りはなく、さらにその配列もまた全く同じい。ただ異なるのは、銅活字本の最後に列せられている〈李德裕相公貶崖州三首〉がないだけである。紹興本の巻首〈一百首〉と巻内の實數との差は、この〈三首〉の有無に起因するのである。とすれば、紹興本は、もと〈李德裕相公貶崖州三首〉を含む〈一百首〉の實數をもつていた本に基きつつ、しかもこの3首を削り去つた結果を示すものである。ところで、この3首は、多少の記事のずれはあるにしても、晁氏藏本にも存していた。晁氏藏本は〈前後集〉本と考えられる本であつた。あの錢曾讀書敏求記に著録されていた絳雲樓も〈前後集〉本である。しかもそこには、この3首は載せられていたのである。俞大綱氏の〈聞李崖州貶二絶、見於晁志者、又獨此集及日本元和本有之〉という文字がそれを示す。紹興本の基くところに、この3首があつたとすれば、その本は〈前後集〉本であろう。このように見れば、紹興本の基く本は、銅活字本と相似てくる。

先ず何よりも収載作品が近いことである。銅活字本にあつて、紹興本に見えぬ作品は、先に那波本と紹興本とを比較した場合に示したが、その總數は17首である。紹興本にあつて銅活字本に見えぬ作品は、

- 1 村居二首中第二首(巻14)
- 2 曲江獨行招張十八(巻19)
- 3 新居早春二首(巻19)
- 4 自罷河南已換七尹每一入府悵然舊遊因宿内廳偶題西壁兼呈韋尹常侍(巻34)
- 5 得乙在田妻餉不至路逢父告飢以餉饋之乙怒遂出妻妻不伏(巻66)
- 6 佛光和尚眞贊(巻71)
- 7 醉吟先生墓誌銘并序(巻71)

という刊記を削り、後に

封奉政大夫吏部考功郎中姑蘇錢應龍銀梓。

を加えたものである。伍忠光本は〈吳郡〉で校刻された本である。この伍忠光本に先んずる蘭雪堂本は〈錫山〉で刊行され、伍本に續く馬元調校本は〈松江〉で上梓され、いずれも蘇州で刊行された本である。この點からしても、南宋の蘇本を承けることは當然であつた。

朝鮮銅活字本は、これらの明版諸本と異り、〈前後集〉本である。従つて南宋の蜀本と同系の本である。岑仲勉氏はこの點について異つた見解を表明している。南宋の蘇蜀本と明板諸本及び那波本について、

陳振孫謂蘇・蜀本編次有異，其異殆即詩筆錯雜略存前・後集之舊，或先詩後筆不復爲前・後集之分者是。南宋東林寺所貯，陸遊見是蘇板，余意東本與之同源，先詩後筆者與蜀本同源。

と結論する。蘇蜀本の差は二種の編次にあることは言を待たないが、銅活字本や那波本が蘇本系であり、蘭雪堂本等が蜀本系であるとするのは誤りである。陸遊所見本は、陸遊の入蜀記卷4に

白公嘗以文集留草堂。後屢々亡逸。眞宗皇帝嘗令崇文院寫校。包以斑竹帙送寺。建炎中又壞於兵。今獨有姑蘇版本一帙。備故事耳。

と見える姑蘇版本のことである。この姑蘇版本は、北宋の時に東林寺に置かれたものではなく、北宋の本が亡逸した爲に、南宋において姑蘇で刊行された本であり、陳振孫のいう蘇本系の版本である。陳氏の蘇本は、紹興本等の〈先詩後筆〉本であつたから、那波本や銅活字本とは連らない。岑氏は、那波本等が原形に近い體制を傳えているという點で、明末以來、廬山東林寺本こそ北宋刊本の祖であると信ぜられた、その東林寺本に結びつけようとしたにすぎないのである。晁公武藏本を蜀本と認めながら、そして外集をも備えていると考えながら、それが〈前後集〉本であることを確認し得なかつた爲、那波本等を蜀本系と思ひ至らなかつたのである。

〈先詩後筆〉本が蜀本系とすれば、何故に明版諸本が悉く蘇州で刊行されたのであろうか。岑氏の結論とは逆に、那波本やそれが據る朝鮮本整版、さらには朝鮮銅活字本こそ、南宋における蜀本系諸本と連るものである。ただし、明版諸本が李璜や陳振孫の年譜を失つたように、この本にも何友諒の年譜はなく、また外集もない。これら南宋の諸本は、北宋ではどのように存在していたのであろうか。

(3) 北 宋 本

北宋本を見ることのできぬ現在としては、先ず南宋の初頭における紹興刊本を分析して、それが據つている北宋本を考察することにしよう。

總目には、第1行に、〈白氏長慶集〉と題し、第2行に〈第一帙〉と書し、續いてその内容を記し、全體として〈十帙〉〈七十一卷〉の本であることを示している。第1に問題となるのは、〈白氏長慶集〉の名である。各卷の卷首及び卷末では、卷1に〈白氏文集第一〉と見えるように、〈白氏文集〉で一貫されている。この事實は、基づく本が〈白氏文集〉の名であつた

とあるが、舊譜とは李璜の年譜のことであり、そこに漁隱叢話に見える、この絶句を引いて、眞偽のほどを保留していたのである。これについて、陳氏は以下において語を盡してその偽作たることを主張しているのであるが、陳氏の文字の中に、〈此の詩は集中には存しない〉とある。〈集〉とは、李璜年譜本及び陳氏所見本のことである。これらの本は先にも述べたように蘇本である。蘇本にはこの絶句は載せられていなかつたのである。とすれば、この詩を収めている本は蘇本ではなく、系統を異にする本であり、當時においては蜀本となる。晁氏藏本にこの詩があることは、その本が蜀本系であることを示すのである。その故にこそ、書録解題がいう外集をもつていたのである。

先に記した施注蘇詩における、施元之所見本も實はこの晁氏藏本と同系であり、銅活字本以下に見えぬ詩篇なり詩句を収めていたのは、外集に載せられていたからである。もとより外集に載せられていた作品は他にもあろう。施注蘇詩卷10〈贈上天竺辯才師〉には〈白樂天寄天竺師詩，一山門作兩山門，兩寺元從一寺分〉と見え、卷14〈聞辯才法師復歸上天竺以詩戲問〉には〈白樂天寄上天竺詩，前臺花開後臺見，上界鐘聲下界聞〉と見える。この詩句は、増刊校正王狀元集註分類東坡先生詩卷11に、〈遙想吾師行道處，天香桂子落紛紛〉とあり、卷15に〈西澗水流東澗水，南山雲起北山雲，前臺花發後臺見，上界鐘聲下界聞〉とある詩句とともに一首を形成するものであろう。あるいは施註蘇詩以外の、例えば后山詩註の任淵の註に見える、卷6〈送杜擇之〉の〈樂天贈牛思黯詩曰，百尋竿上擲身難〉なども存していたかも知れない。南宋〈前後集〉本における外集は、陳氏が書録解題で、〈往往皆非樂天自記之舊矣〉という、そのような混亂した體裁と作品とをもつて編せられていたのである。この外集は1巻であつたから、蜀本は全體として、長慶集50巻・後集20巻・續後集1巻・外集1巻となつていたのであろう。

〈前後集〉本を蜀本とすれば、當然に〈先詩後筆〉本は蘇本となる。陳氏によれば、蘇本には〈李德裕貶崖州〉3首がないのである。〈先詩後筆〉である紹興本にはまさしくこの3首が載せてない。紹興本は蘇本系なのである。また洪邁所見本も〈先詩後筆〉本たることにおいて蘇本系となる。岑仲勉氏は、容齋五筆の卷8〈白蘇紀年歲〉について、汪本補遺に見える〈除夜言懷兼贈張常侍〉の〈六十四年明日催〉等の詩句が見えぬことを指摘し、疑を存しているが、洪邁所見本が蘇本である以上、外集は存しなかつたのであり、洪邁がそれらを引用しなかつたのは何らの疑義もないのである。南宋の蘇本は、紹興本で明かなように、71巻であり、詩篇は卷1から卷37まで、文辭は卷38から71までに収められる〈先詩後筆〉本であつた。蘇本は紹興本・洪邁所見本・李璜年譜本・陳振孫年譜本等を含むものである。

明版諸本は〈先詩後筆〉の體制から見て、紹興本等の蘇本に連することは明かである。汪立名もその一本である錢應龍本について、白文公年譜注で、

按今白集錢考功本。並依吳門宋刊。

と記している。その根據は詳かでないが、錢應龍本は、もともと伍忠光校本の

嘉靖戊戌春。王正月既望。吳郡晚學伍忠光。校刻於龍池草堂。

ものであつたと考えられる。〈七十一卷〉を掲げるのは、恐らくはこれらの作品が、71巻の外にある1巻を形成し、正編71巻から見れば附録の形式をとつていた爲であろう。いわば外集1巻が存していたのである。絳雲樓本について胡氏が〈續後集一卷〉と稱したのも、實はこの外集1巻であろう。というのは、胡氏所見の〈先詩後筆〉本にも、銅活字本等の、續後集の第1巻に當る卷71は、卷37として内在していたのであり、しかも〈續後集〉の作品は、岑氏が證明しているように、制作年次から見て正編に收めらるべき作品であるからである。正編で遺逸した一群をここに収録したものに相違ない。

もとより晁氏のいう〈七十一卷〉と〈今亡三卷矣〉との食違ひについては説がある。俞大綱氏は、絳雲樓本を問題にしつつ、次のようにいう。

牧齋所藏續後集，倘即宋時所存二卷中之一，而七十一卷本中之七十一卷，亦爲續後集中之一卷耶。如此，則晁馬（馬氏經籍考）兩氏續後集亡三卷，藉此可得一通解矣。

俞氏の説は詳にするを得ないが、白氏の原形における續後集の1巻とするようである。これに對して、岑仲勉氏は、

凡此二十七首之十四首，約言之，皆太和末以前作，而謂白氏乃編入續後集乎？

といひ、さらに

是擬此十八首爲續後集之一卷，斷斷乎其不可也。

と言ひ切つている。その上でこの晁氏の〈七十二卷〉中における最後の1巻については、

公武本書，纂行於蜀，所錄殆蜀本，蜀本多外集一卷，故曰亡三卷，所標總數仍作七十一，則許後人據見本改正，不然，兩數終無以相合也。

といひ、恐らくは直齋書錄解題に言う、あの外集であろうと判斷するのである。數の差は、もと〈七十二〉とあつたのを後人が〈七十一〉と改めたものであらうともいう。岑氏の見解はほぼ妥當である。ただし、晁氏藏本が蜀本であるか否かはさらに追求されなくてはならない。それが岑氏を含む、我々の見解を成立せしめる根本條件だからである。

岑氏は、晁氏の藏書は蜀地で編纂され刊行されたものであるから、蜀本と定められるというが、これはほぼ認められよう。しかしさらに決定的な事實がある。晁氏藏本に載せられている〈李崖州貶二絕句〉についてである。先ず、直齋書錄解題には、何友諒本年譜に、やはりこの詩についての發言があることを傳えていた。その發言は、これらの絶句が白氏の作でないことを主張したものであつた。恐らくは、これらの絶句がその本に載せられていた爲であろう。それ故にこそ、自己の見解を主張し、晁氏の語にまで及んでいたのである。若し載せられていなかったとすれば、陳氏が傳えるほど積極的な發言ではない筈である。何友諒本は蜀本であり、そこにこの絶句があるのは、晁氏藏本に合することである。しかも、一方蘇本にこの絶句が收めてなかつたのである。陳氏白文公年譜の、會昌六年丙寅の條に、

舊譜云。李德裕貶崖州。公有詩三首。其一云。樂天嘗任蘇州日。要勒須教用禮儀。從此結成千萬恨。這回果中自家詩。六年四月。德裕貶崖。而公之卒。不記其月。按此蓋未嘗見神道碑。而此詩集中無有。見於漁隱叢話。

程大昌の演繁露にも屢々〈白樂天集〉とか、〈白樂天詩〉とかいつて、白氏文集の詩文を引用する。その場合、時に注を加え巻次を示すことがある。今の本に誤りもないとはいえないが、それらの中、巻6〈鄭牛識字〉の條に、

白樂天詩。鄭牛識字吾常歎。注云。諺云。鄭元家牛。觸牆成八字。^{五十六}
と見える。この注の^{五十六}の字は、白氏文集の巻數を示す例であるから、程氏所見本では、この句や注を含む詩は巻56にあつたのである。また、巻9〈半池〉には、

白樂天集五十三。池上竹下作云。穿籬遶舍碧逶迤。十畝閑居半是池。
とある。程氏所見本では、〈池上竹下作〉は、巻53に載つていたのである。紹興本以下馬本までの〈先詩後筆〉本では、詩は巻37以前にあつて、38以後にはない。〈前後集〉本では、巻51から後集が始まり、巻58までが詩である。巻53と56とは詩であつていい。まさしく銅活字本以下では、先の〈鄭牛識字〉の句を含む〈雙鸚鵡〉は巻56に見え、〈池上竹下作〉は巻53に見える。程氏所見本は〈前後集〉本であつたのである。

このような〈前後集〉本には、紹興本以下の〈先詩後筆〉本には収められぬ作品がある。例えば施注蘇詩に見えるものである。施注所引の白氏詩文は多いが、それらの中に次のような詩題と詩句がある。巻4〈六月二十七日望湖樓醉書五首〉に引かれる、

和裴相閑行詩。偷閑意味勝長閑。

である。銅活字本及び那波本には、巻55に〈和裴相公水傍絕句〉が見え、結句に〈偷閑氣味勝長閑〉とある。文字に小異はあるが、施氏所引はここであろう。もとより紹興本以下の〈先詩後筆〉本には見えない。また銅活字本等にも見えず、ただ汪立名がその本の補遺で、絳雲樓本に見えるとして掲げる作品もある。例えば、巻12〈送范景仁游洛中〉の中に見える、

白樂天歇馬吟。忽憶家園須速去。櫻桃欲熟筍應生。

である。〈壽安歇馬重吟〉と、その第7・8句である。施氏所見本には、絳雲樓本の〈續後集〉に似る部分が存していたと考えていい。

この施氏所見本や、先の程氏所見本に應ずる記録がある。晁氏郡齋讀書志に、〈白居易長慶集七十一卷〉を記録し、

前集五十卷。有元稹序。後集二十卷。自爲序紀。又有續後集五卷。今亡三卷矣。予嘗謂樂天進退以義。風流高矣。與劉禹錫游。人謂之劉白。而不陷八司馬黨中。與元稹遊。人謂之元白。而不陷北司黨中。又與楊虞卿爲姻家。而不陷牛李黨中。嗚呼叔世有如斯人髣髴者乎。獨集中(一作後)載聞李崖州貶二絕句。其言淺俗。似幸其禍敗者。余固疑非樂天之語。及以唐史攷之。崖州貶時。樂天沒將踰年。或曰浮屠某作也。

というものである。晁氏の本は、白氏の原形を述べ、續いて〈今は三卷がない〉というのみであるから、白氏の原形に近い本であつたと認めてよい。即ち〈前後集〉本なのである。しかも、失われた3巻は、語氣からして續後集について述べられているから、續後集は當時2巻存していたと察せられる。その2巻中の第1巻は、恐らく銅活字本等の巻71であろう。第2巻は、あの絳雲樓本の、胡氏がいう〈續後集〉の1巻であり、また施氏所見本の〈歇馬吟〉を収める

端平甲午重午。漢國趙善書。

という文字である。李璜の年譜は、〈吳門で刊した白氏長慶集〉に附せられ、陳氏の年譜は〈思白堂〉で刊行された〈長慶集〉に附せられたのである。年譜のある二本は、刊行の時や所は異なるにしても、いずれも蘇州の本であるから、蜀本に對しては蘇本といわれる範囲のものであろう。この類は他にもある。〈白文公年譜〉の〈代宗大曆七年壬子〉の條には、〈杭蘇集本、皆作六年〉といい、杭州刊本・蘇州刊本を示しているが、この杭州刊本というのも、李璜の年譜のある本と思われ、蘇州刊本と相似た本であらう。蘇州系の本は所々で屢々上梓されたものようである。

これらの蘇本群に對する蜀本系集本もある。書錄解題後條に示される何友諒本である。何友諒本は忠州で刊行されたものであるからである。これが蜀本であらうという見解は、汪立名から始まる。〈白香山年譜〉の後記で、書錄解題を引き、李伯珍刻白集と何友諒刻本とを述べ、
按此即所謂吳蜀本也。

というのがそれである。鈴木虎雄博士も〈新樂府校勘記〉の諸本解題で、それをいう。

知忠漢嘉の何友諒の刻する所なり、蜀本なるものはこれか。

しかし、これらの諸本はいずれも、現在では見る事ができないから、内容は明かでない。ただ、陳氏が蘇本と蜀本とは編次が同じくないと述べているから、この蘇本と蜀本との中、いずれかが〈先詩後筆〉本であり、他が〈前後集〉本であらう。というのは、當時の傳本に、〈先詩後筆〉本と〈前後集〉本とがあつたことは紛れもないからである。

洪邁の容齋隨筆には白氏の詩文を引用することが多い。それらの中、五筆卷9の卷頭に〈不能忘情吟〉の一條があり、白氏の〈不能忘情吟〉について説をなし、末尾に

此文在一集最後卷。故讀之者。未必記憶。

と述べる。洪氏所見本においては、〈不能忘情吟〉は最後の卷に載せられていたのである。當時の諸本は、正集としてはいずれも、71巻であつたから、最後の卷といえ、その第71巻である。〈前後集〉本では、卷70は後集の最後で文辭卷であり、卷71は、續後集に屬し、しかもその第1巻であるから、歌詩卷でなくてはならない。現に銅活字本以下は、そのような體制をとる。しかも、この類の作品は例として文辭卷に收めらるべきであつて、歌詩卷に收めらるべきではない。ましてこの作は、陳氏年譜が開成4年にかけるように、それ以後の作とは考え難い。従つて、〈前後集〉本では卷70に見える筈である。銅活字本ではまさしく卷70に配せられている。一方、〈先詩後筆〉本では、歌詩卷は卷37で終り、卷71は文辭卷であり、しかもそこには、〈前後集〉本の卷70に相當する作品が收めらるべきである。すなわち晩年の文辭は悉くここに在る筈である。明代の蘭雪堂本以下及び南宋初の紹興本は、ともにこの作品を卷71に列している。とすれば、洪氏所見本は、〈前後集〉本ではなく、〈先詩後筆〉本であつたことに疑いない。周必大の二老堂詩話の據る本も、その引用詩文、例えば〈唐白樂天集第五十八卷論節度使王鏐除平章事〉などを見れば、またこの〈先詩後筆〉本であることが、紹興本と一致することによつて知られよう。

- 19 初見劉二十八郎中有感
- 20 夜題玉泉
- 21 拜表早出贈皇甫賓客
- 22 贈鄭尹
- 23 別楊同州後却寄
- 24 狐泉店前作
- 25 贈盧績
- 26 與裴華州同過敷水戲贈
- 27 閑遊

俞大綱氏は、那波本と對比し、那波本に見えぬと判断した、

13・14・15・16・1・2・3・17・18・19・20・21・22・23・24・25・26・27

のみを指摘している。しかし、1・3・17・18・19・20・21 は那波本にもまた見える。さらに、詩題の文字に異同のある12や、4・5 も那波本には見える。那波本に収めないのは、2・6・7・8・9・10・11・13・14・15・16・22・23・24・25・26・27の17首のみである。

絳雲樓本は〈前後集〉本であり、しかもいわゆる〈續後集〉をもつていた。この点から見れば、銅活字本は、絳雲樓本と同系であり、ただ〈續後集〉を失っているに過ぎないのである。しかし、直接に絳雲樓本から出るものか、あるいは中に一本を介在するものか、これだけの事実では詳かにすることができない。先ず南宋の諸本について調査を試みよう。

陳振孫の直齋書錄解題には、〈白氏長慶集 七十一卷 年譜一卷 又新譜一卷〉を掲げ、

墓志乃云。集前後七十卷。當時預爲誌。時未有續後集。今本七十一卷。蘇本・蜀本編次亦不同。蜀本又有外集一卷。往往皆非樂天自記之舊矣。年譜。維揚李璜德劭所作。樓大防參政得之。以遣吳郡守李伯珍諫議刻之。余嘗病其疎略牴牾。且號爲年譜而不繫年。乃別爲新譜。刊附集者。

という。さらに續けて、〈白集年譜一卷〉を掲げる。

知忠州漢嘉何友諒。以居易舊治。既刊其文集。又作年譜。刊之集首。始余爲譜。既成。妹夫王楙叔。守忠錄寄之。則忠已有此譜。視余譜詳略互見。亦有發明。其辨李崖州三絕非樂天作。及晁子止之語。謂與楊虞卿爲姻家。與牛僧孺爲師生。而不陷牛李黨中。與余暗合。前條では、陳氏の當時、蜀刊本と蘇刊本との二系があり、それらの間には編次に差異があることを指摘し、さらに蜀刊本には外集があり、その外集は白氏の舊を伝えるものではないという見解を述べている。又、年譜も李璜のものがあるが、その不備の故に、新しく自ら編成したことをも加えている。この年譜と集本との関係は、〈白文公年譜〉によつて明かとなる。陳氏の

吳門所刊白氏長慶集。首載李璜德劭所爲譜矣。參政樓公稱之。以屬諫議李公。訪求而刻焉。という文字と、その跋文の

香山居士長慶集。舊刊於郡之思白堂。因以一帙遺湖南林漕。復書乃以陳直齋所編年譜見囑。謂有文集而無年譜。不幾於缺典乎。得之爲完書。鍍梓以冠於集首。亦可以訂香山之出處云。

この外にも、絳雲樓本についての記事はないでもない。汪立名と俞大綱氏のそれである。汪立名は、白香山詩集後集卷1で、

（鹽官胡氏）直謂續後集詩止一卷。近於宋本錄附各體後。

と記し、俞大綱氏は、〈紀唐音統籤〉で、

胡氏敘錄・續後集之止存一卷者，近復於錢太史受之所藏宋刻善本錄得一卷，附各體後，注補字以別之。

と記し、共に唐音統籤の編者である胡震亨の語を録している。唐音統籤の白居易集は、明版諸本に據つていたから、錢謙益の絳雲樓本を見るに及んで、その〈續後集〉に載せる詩篇をまだ収めていないことに気づき、〈續後集〉に見える詩篇を〈補〉と注して、統籤に収めたのである。絳雲樓本には、〈別集〉と瞿氏がいい、〈續後集〉と胡震亨が稱する部分があつたのである。ただし、明版諸本も71巻本であるから、白居易の原本における第71巻、即ち續後集の第1巻以降の詩篇は、銅活字本等が収める程度において、すでに明版諸本も含んでいたのである。従つて明版諸本以外の詩篇を載せているこの〈續後集〉とは、銅活字本等も収めていないものが多い部分である。〈前後集〉本でいえば、前集・後集に續く第71巻の、さらにその外に在る1巻なのである。絳雲樓本は、いわゆる72巻本であつたのである。その72巻の、最後の1巻には、いかなる作品が載つていたのであろうか。

汪立名は、その編訂本の補遺卷上に、絳雲樓本に見えると注して、次の詩篇を載せる。

- 1 酬令狐留守尙書見贈十韻
- 2 聽蘆管
- 3 送滕庶子致仕歸婺州
- 4 送劉郎中赴任蘇州
- 5 福先寺雪中餞劉蘇州
- 6 除夜言懷兼贈張常侍
- 7 送張常侍西歸
- 8 和河南鄭尹新歲對雪
- 9 吹笙內人出家
- 10 醉中見微之舊卷有感
- 11 壽安歇馬重吟
- 12 贈張處士山人
- 13 池畔閑坐兼呈侍中
- 14 初冬卽事憶皇甫十
- 15 小庭寒夜寄夢得
- 16 西還壽安路西歇馬
- 17 雨中訪崔十八
- 18 夢得得新書

(2) 南 宋 本

——蘇本蜀本を中心にして

明代における白氏文集の傳本には2系統があつた。一は蘭雪堂本を始めとする〈先詩後筆〉本であり、他は朝鮮銅活字本から出る〈前後集〉本である。蘭雪堂本は正徳年間の刊本であるから、成化21年の〈新鑄字跋〉の附せられた朝鮮銅活字本に影響を與えることはない。銅活字本は宋本を承けたものに紛れはない。その宋本はどのような本であろうか。

明末から清初にかけて、各種の藏書誌に著録される宋本に4本があつた。その一は先に言及した絳雲樓本であるが、早く亡んで今は存しない。他の3本は次々と記録されているが、それらを始めて採上げたのは、絳雲樓本を記録していた錢氏讀書敏求記である。

- 1 予昔從婁東王奉常購得宋刻。卷次世行本無異。後亦歸滄葦。
- 2 對校宋本寫者。其一之二。五之七。四十三。四十八之五十二。共宋本。十一卷。仍同奉常本。
- 3 十三之十六。二十六之三十。三十三之三十八。共十七卷。是金華宋氏景濂所藏小宋板。圖記宛然。古香可愛。更精於奉常本。

(3)の宋景濂舊藏17卷本は黃氏蕘圃藏書題識に詳細に記されるが、そこに

余向得蘭雪堂活字本白氏文集。敘次亦與宋刻合。

とあるから、この〈宋刻殘本白氏文集十七卷〉は、〈先詩後筆〉の南宋本である。(2)宋刻11巻を中心とした校宋本は、〈仍を奉常本と同じ〉とあるが、(1)奉常本は、張氏愛日精廬藏書志や鐵琴銅劍樓藏書目錄に載せられ、現に文學古籍刊行社から影印されている、あの紹興本のことであり、〈先詩後筆〉本であることはいうまでもないから、校宋本も〈先詩後筆〉本に外ならぬ。これらはすべて、蘭雪堂本等の諸本と連り、朝鮮銅活字本等とは別系である。残るのはあの絳雲樓本である。

絳雲樓本は、あの讀書敏求記の文字によれば、〈前後集〉本のように見える。鐵琴銅劍樓藏書志には、

白集刻於北宋者。爲廬山本。分前集・後集・別集。藏彭城氏者。葉石君・錢遵王皆曾見過。とあり、葉樹蓮や錢曾によつて、〈前集・後集・別集〉の別を備えた本であることが明記されている。錢曾の場合は、讀書敏求記の文字より外に記録を見ないが、葉樹蓮が異系の〈前後集〉を見たと思われる記事はある。鐵琴銅劍樓藏書志の〈白氏長慶集七十一卷 校宋本〉の下に、
此姑蘇錢應龍刻本。孫潛夫傳錄樸學齋校本。卷末題記云。丁亥歲買得白集。戊子十一月。假葉石君校正本對勘。其本蓋從南宋本及廬山本子是正者也云々。幸有校本。相傳不至湮絕也。有元稹序及續後集自序。

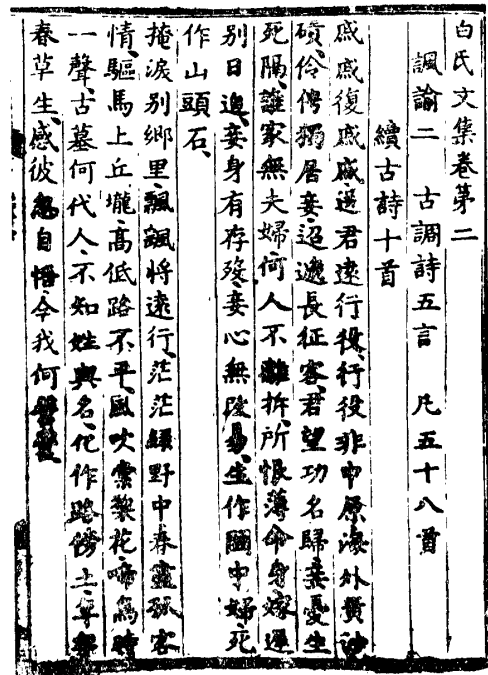
と見えるのがそれである。葉樹蓮の校本は、〈南宋本〉や〈廬山本の子〉に據つたものであると判断されている。恐らくは、葉樹蓮の校記の中に、絳雲樓本のこととも記されていたのであろう。それによつて瞿氏は、絳雲樓本が〈前後集〉本であり、前集・後集の外に〈別集〉のあることをも確認したものであろう。

て〈晚〉字を脱し、(2)において〈罩〉を〈軍〉に誤っているなどがそれである。さらに〈與元九書〉に例をとれば、〈臨紙復罷者數回〉において、14冊本は銅活字本とともに〈回〉を〈四〉に作っている。他本に回字に作るものは見ないから、印行の際の誤りであろう。さらに整版14冊本を忠實に承けているとはいうものの、既に14冊本そのものに誤りもある。先に例をとつた、〈中時〉は〈時中〉でなくてはならない。金澤文庫本等も悉く〈時中〉でもある。〈庭中〉もまた〈中庭〉がより優れているであろう。〈望郡南山寄行簡〉については、馬元調校本等も同じいが、群書拾補で盧文昭が指摘するように、紹興刊本も〈望郡南山行簡〉であり、14冊本の誤りである。那波本は印刷の際に自ら誤つたものと共に、14冊本の誤りをも含んでいるのである。しかし14冊本のこのような誤りは、銅活字本にまで溯らない。上の諸例では銅活字本は誤っていないからである。とすれば、14冊本の誤りはどこから導かれたものであろうか。その一半は上梓の際に起つたものであろう。14冊本の文字も銅活字本に比しては劣り、印刷も屢々鮮明度を失うのである。刊行に對する關心と技術の低さが原因であろう。このような誤りとともに、また明版による影響もあつたと考えられる。先の〈望郡南山寄行簡〉では、伍忠光本(錢應龍本)も馬元調本も、ともにここと同じく〈寄〉があるからである。唐土の新刊として傳來されたこれらの明版によつて、銅活字本に手が入られた結果であろう。嘉靖44年(1565)、金德龍によつて刊行された朝鮮本香山三體詩法には、明らかに伍忠光本(錢應龍本)の影響が見られ、〈望郡南山〉も白居易の作としているからである。那波本はこれらの14冊本の誤りを引繼ぐこととなつたのである。

しかしながら、全體から見れば、なお錢馬等の諸本に比して高い價值を保っている。あの鐵琴銅劍樓書目において指摘される、錢馬等の諸本が脱落していた詩句や詩篇が、この本には載せられていることが集中的に示すように、また近藤守重の見解は誤つているとしても、そのような見解を導き出すほど、金澤文庫本に合する前後集の體制を保っていることが象徴するようである。岑仲勉氏は〈論白氏長慶集源流並評東洋本白集〉で、この那波本の價值を荷酷に過ぎるほど低く見積つてはいるが、拙稿〈岑仲勉氏の白氏長慶集研究について〉で論及したように、岑氏の見解はかなり訂正されなくてはならない。ただ校正が當を得ない整版14冊本に據つたと考えられるから、那波道圓の努力にも拘らず、かつて黎庶昌等が見積つた評價は、かなり引下げられなければならない。この那波本の喪つたものを、なお確かに數多く持つているのが、朝鮮銅活字本である。銅活字本は、那波本に遡る約130年前、現存するいかなる明版にも先んじて刊行せられ、それだけに那波本に存する後人による誤衍を含んでいない。もとより那波本にあるあの削注のことは、ここでも既に施されており、その點については一つの短所をもつてはいるが、どこまでも明代諸本の中に於いては、資料として孤高な價值を荷つているのである。

中國に於いては明代で傳を失つたようにも見える〈前後集〉本が、朝鮮に於いて刊行されて銅活字本となつたのは、そもそもどのような本に據つた爲であろうか。那波本について、かつてなされた疑問が、ここで再び問われなくてはならない。

の〈晚〉に對し、この本は〈曉〉に作る。卷67
 〈和東川楊慕巢尙書府中獨坐感戚在懷見寄十四韻〉で、14冊本は〈懷〉を闕くが、ここには闕かない。あるいは、拙稿〈讀白氏文集記(一)與元九書〉に示したように、〈初應進士中時朝無總麻之親〉で、銅活字本は、〈中時〉の2字を倒し、〈初應進士時、中朝無總麻之親〉に作る。また〈讀白氏文集記(二)宿紫閣山北村〉で擧げているように、〈庭中有奇樹〉の〈庭中〉の2字を、銅活字本は〈中庭〉に作つている。さらにいえば、拙稿〈宋本白氏文集について〉で掲げるように、卷18〈望郡南山寄行簡〉のその題で、銅活字本は〈望郡南山行簡〉に作り、14冊本以下が、白居易の、その弟行簡に寄せた詩とするのに對して、銅活字本は、單に行簡の作とし、次に位置する〈和行簡望郡南山〉の原唱とするのである。このような差異にとどまらず、次のような場合もある。卷19



朝鮮銅活字本 宮内廳書陵部藏

〈自問〉の次に、那波本は、〈送客南遷〉を載せ、文末に

是一篇重出而小異。故依舊存之云。

と雙行の注を加え、次に位置する〈行簡初授拾遺同早朝入閣因示十二韻〉にもまた文末に、

是一篇亦重出。依舊存之。

と注する。注を加えなければならなかつたのは、そこより十數首前に、すでに2首とも載せられていたからである。この那波本に對して、15冊本及び14冊本は、ともに那波本と同じく2首を載せながら、あの雙行の注は記さない。しかしこの銅活字本は、2首の本文さえなく、ただ空白を存しているだけである。銅活字本の闕文は、14冊本においては、作品重出の形式で補われているのである。那波本はこれに疑をかけつつも、敢て他本による校訂を行わず、注を加えて舊を存しているのである。銅活字本と14冊本との間にはかなりの差異が存在する。

しかし15冊本は、14冊本によるものであることは疑うべくもないと同じく、その14冊本もまた銅活字本による翻刻であることは疑うべくもない。古鮮冊譜は15冊本について、〈古く東來したる本の翻刻による重刻〉というが、〈古く東來した〉本と15冊本との間には、少くとも、銅活字本と14冊本との2本が介在していたのである。那波本はこのような系列にある朝鮮本の、その14冊本による翻刻にも似る。

那波道圓は〈白氏文集後序〉で、

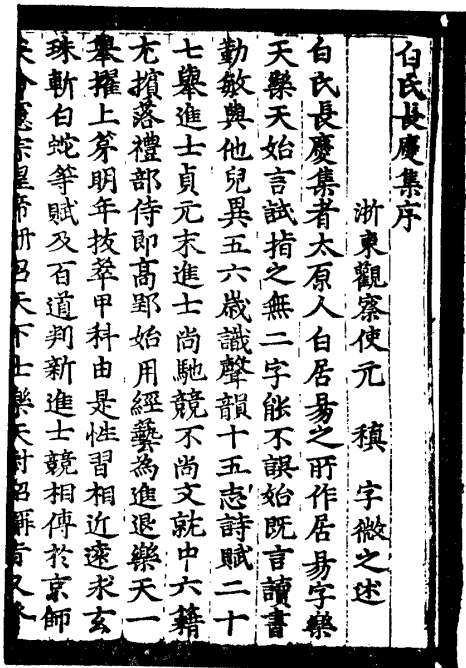
自校離焉。庶幾乎無誤歟。

と自負していたが、まこと整版14冊本と對校すれば、ほぼ忠實な翻刻である。しかしながら、なお時に誤りもないではない。先に整版15冊本と那波本との差異を擧げた項目の、(1)におい

もあろうか。いずれにしても、古鮮冊譜の言を信ずれば、順治以前の刻本とはいいながら、那波本の刊行時期を下るものとなる。しかしながら、この15冊本は那波本とたしかに酷似する。先ずその体制は、いわゆる前後集本であり、續後集に當る卷71も存し、錢應龍本や馬元調本が逸落していた〈失婢〉等も見え、紹興本になかった〈李德裕相公貶崖州三首〉等もそのままに載せられ、卷63の詩篇の配列も紹興本とは異り、那波本に合し、〈三教論衡〉中に在る爲に、金子博士が錯簡と指摘された〈送沈倉曹赴江西〉も、同じ位置にあり、さらには、金子博士が問題とされた〈吳宮詞の詩題並にその巻中における位置〉も、那波本と全く同じい。しかも削注本でもある。整版15冊本は那波本と同系統の本であることに疑うべきものはない。

しかし詳細に吟味すれば、少しく異なる場合もないではない。文字の差を例示すれば、

- 1 卷11〈東樓〉の〈樓〉の下に〈晚〉字を加え、
- 2 卷52〈和知非〉の〈便似軍中魚〉の〈軍〉を〈羣〉に作り、
- 3 卷52〈和除夜作〉の〈我在魏關下〉の〈關〉を〈闕〉に作るなどである。



朝鮮整版十四冊本 天理圖書館藏

これらによれば、15冊本の刊行年次が那波本より下ることと思ひ合せて、この15冊本の基くところの本が、那波本によるところであろうと推察される。そのように見える本がある。外ならぬ天理圖書館に藏せられ、題籤を〈香山集〉という整版14冊本である。古鮮冊譜もこの本に言及せず、15冊本とは表紙の紋様も異り、縦横の長さにもまた差がある。刊行の年次は不明であるが、文字は15冊本に比して優れており、印面もまた鮮明であり、遙に書品高く、15冊本に先行する本であることに疑うべきものはない。先に掲げた那波本と15冊本との差異について見れば、(1)では〈晚〉字があり、(2)では〈羣〉に作り、15冊本に同じいが、(3)では〈關〉に作り、那波本に同じい。(1)・(2)の場合は、那波本のみ誤脱で

あるから問題にならぬが、(3)は、〈關〉に作る14冊本が、〈闕〉に作る15冊本に先行し、また、那波本が14冊本に似ていることを示している。この14冊本が、現在見得る限りの、最も那波本に近接するものである。

もとより、この14冊本に先行する朝鮮本もある。圖書寮漢籍善本書目に〈白氏文集七十一卷〉を掲げて、

朝鮮銅活字本。每半葉十二行。行十九字。序目卷五至十二。廿六至卅。四十四鈔配。尾有成化二十一年。嘉善大夫吏曹參判兼同知經筵成均館事金宗直。新鑄活字跋。亦係鈔補。という、その銅活字本である。先に掲げた(3)においては14冊本に合い、14冊本が15冊本に先行することを立證する。しかし、14冊本とも異なる點が少くない。上の(1)において、14冊本

樂天自杭州刺史。以右庶子詔還。排纂其文。成五十卷。號長慶集。徵之爲之序。又成後集二十卷。自爲之序。嘗錄一部。置廬山東林寺經藏院。北宋時諸鏤板。所謂廬山本是也。絳雲樓藏書中有之。惜乎不及繕寫。庚寅一炬。此本種子斷絶。

というものである。すなわち廬山東林寺に在つた白居易の一本を、北宋の時に上梓したものの謂である。狩谷掖齋は那波本をこの廬山本と見たのである。しかし那波本を北宋刊本によるとする判断には、現在では賛同する者はないであろう。島田翰も、〈慶安以前刻本〉を介在させなければならなかつたし、四部叢刊書録でも、〈なお廬山の次第を改めていない〉と言葉を緩め、〈宋本〉を媒介させなければならなかつたのである。

とすれば、那波本は舊鈔本に據るものでもなければ、北宋刊本に據るものでもなく、南宋本あるいはそれに近い本に據るものであろう。まさにその方向に沿う説がある。一は橋本進吉博士の〈神田喜一郎氏藏白氏文集第三解題〉に見えるものであり、二は小尾郊一博士の〈白氏文集の傳本について〉に見えるところである。橋本博士は、

那波道圓の刊行したる元和四年の活字本は、朝鮮本に基けりと見ゆ。

と述べる。この〈朝鮮本〉はいかなる本を指すか詳かでないが、小尾博士は、天理圖書館藏本について、

行數字數を異にする外、全然同一系統なることが明かで、即ち原注を闕く點、その他二三の點で全く一致する。且つ字體まで頗る極似してゐる。想ふに宋版朝鮮に渡り、それにもとづき覆刻か、或は翻刻したるものが朝鮮版であり、また或はその朝鮮版本朝に渡來し、それを翻刻せるものが那波本ではなからうか。

という〈朝鮮本〉を提出する。その朝鮮本とは、どのような本であろうか。

〈朝鮮本〉については、清人の藏書誌には絶えて見えない。ただ前間恭作氏の古鮮冊譜に、

白氏文集 七十卷 安東府藏

白氏文集 十五冊 在山樓藏

白氏長慶集 十六冊（内九冊_缺）奎章閣書目

等を掲げ、〈十五冊 在山樓藏〉本について、

順治以前の刻本なるべし 板格堅九寸横六寸五分有罫十行十九字一三八二丁 此本第十二冊（自五十四卷至五十八卷）闕冊なりしを補寫したり 但しその五十八卷は補寫未完にかかる 刷印は表紙の雷紋より考ふるに乾隆初年にあるべし 板の刳缺は稀に之を見る 此刻は古く東來したる本の翻刻による重刻なるべし 第三十一卷は落丁三張ありたるを其まゝに刻したれば空白となれり 外に缺字のまゝに刻したる處もあり板形は稀に見る所の大冊なり

とある。この在山樓本は、いま東洋文庫に藏せられる。神田博士所藏本、整版〈長慶集〉もその一本であるが、そこには在山樓本のような補鈔はない。これらの本について古鮮冊府は、表紙の紋様によつて、印行の時期を乾隆と稱するが、この15冊本に紋様を異にするものもある。大阪府立圖書館藏本もその一である。ただし、内容は全く同一であるから、印刷年次の差で

白集行於本朝尙矣。樂天在時。吾邦之人入唐者。既寫之歸朝。古本偶有會昌年中跋者。可以證焉。菅江兩家。各加訓點。然全集有點者幾希。想夫祕而不出。遂至於絕傳。先考元和戊午之年。加於朱那波氏刊本全部。而求得舊本。寫點者四十卷。定知菅江流傳之餘也。と見えるが、舊本によつて那波本に移點したことを述べてはいるが、その舊鈔本によつて那波本が上梓されたことには言及していない。ただ、編次がほぼ同じく、従つて同系統の本であることを暗黙の中に承認している。神田博士藏讀耕齋本の卷 20、〈李德裕相公貶崖州三首〉の上欄に、〈道春按長慶集此三首不載〉とあるから、〈長慶集〉という馬元調校本と對比し、那波本と編次を異にする本のあることは、羅山・鵝峯・讀耕齋も知つていたのである。恐らくは、この羅山の指摘について、屋代弘賢が、

道春先生謂長慶集。意當明本。而明本混續集。亡眞面目。是此非眞長慶集何乎。

というように、羅山等も、この那波本こそ、舊鈔本と相似て、白氏の原本の面目を改めていないことは明かであつたであらう。同時に、移點に際して二本を校勘していた羅山等は、二本が直接しているとは判断していなかつたであらう。近藤守重の發言は、彼自身の見解にすぎなかつたのであらう。

この近藤説を承けた金子博士は、卷 49 について、〈此の判題五十一道の中から摘録した七道のみについて言へば、通行本と木活字本と同一なものが六道、通行本と金澤文庫本と同一なものが一道、しかして木活字本と同一なものは一道も存せず〉という差異や、〈三教論衡〉の中にある、那波本の〈送沈倉曹赴江西〉、さらには那波本にはない〈得乙在田云々〉の一道などの差異は軽く見て、〈卷次第〉について重視し、〈通行本と惠萼傳寫の舊形を忠實に傳えている金澤文庫舊藏本とは〉〈著しい相違を現はしてゐる〉といい、〈木活字本と金澤文庫舊藏本とは同一である〉といつて、近藤説を〈肯定して然るべきもの〉と結論する。しかし上に例示したような差異は果して無視し得るであらうか。あるいは單に通行本のみに対する、2本の同一性を、〈覆刻〉關係の根據とし得るものであらうか、〈最も吻合一致する〉ということも、單なる相對的なものでしかない以上、それはまだ決定的な根據とはなり得ないと考えられもする。

那波本の據るところが、唐代の卷子本、ないしはその重鈔本であるという見解に不安が残るとすれば、他説を顧みる必要がある。金子博士の言及される、四部叢刊における〈翻宋大字本〉説である。しかしいまは、那波本と同系の〈宋本〉のことを聞かないから考えるべきがない。これに關して、島田翰は、古文舊書考で、〈白氏文集七十一卷 慶安以前刻本〉を掲げて、その本に據つて〈那波道圓重刻本〉が出たという。これもまた、長澤規久也博士の〈書誌學〉で、〈慶安以前刻本〉そのものの存在が疑われている現在では、取上げる要もない。さらに溯れば、島田翰が引合に出した、あの狩谷掖齋の見解がある。丁丙が言及していた森立之の經籍訪古志に、那波本について、

狩谷望之云。讀書敏求記所謂廬山本者。蓋卽此本乎。

というものである。

この廬山本とは、錢氏讀書敏求記に、

本がある。我が國には、唐寫本そのものは聞かないが、それらの重鈔本は數多い。先ず敦煌本について見れば、王重民氏の〈巴黎敦煌殘卷敘錄第二輯〉の〈白香山詩集 5542〉に解説がある。その中に、〈校勘記〉を基礎として、

日本傳本與宋明刻本，彼此不稍異，蓋均不能彷彿於白氏手定之舊矣。

といい、さらに

蓋據元和間白氏稿本。白氏詩歌，脫稿後即傳誦天下，故別本甚多，即白氏所謂通行本也。

然其價值，當仍在今行諸本之上。

という。まさしく王氏の見解のように、那波本を含む今本とは異なるものであり、このような本から那波本は出たものではない。

我が國の古鈔本は數多いが、斷簡を除いて、唐代の舊形を存するものとしては、神田喜一郎博士所藏の〈文集〉2卷，東大寺所藏宗性書抄本，金澤文庫舊藏本等を數えることができよう。その中、量も多く、唐代の一本を伝えるものとして紛れもないのは、金澤文庫舊藏本である。もとよりその中の一部は、奥書によるだけでも、〈摺本〉すなわち刊本に據つたと判断されるものもあるが、金子彦二郎博士が〈平安時代文學と白氏文集道眞の研究篇 第一冊〉で示される、卷12から59までの間に散在する10卷は、惠蓐將來本の重鈔と認められている。これらの諸巻を中心にして、那波本と對比し、その相似點から、那波本の據るところは、この金澤文庫舊藏本であるとの説を立てる人々がある。近藤守重がそれである。その〈金澤文庫考卷之一〉には、那波本について、

那波道圓カ活版スル所ニシテ，原書ハ金澤本ナリ。其跋尾ハ讀耕齋カ親筆ニシテ，則那波カ送リシ活字本ニ直ニ手寫セシナリ。其本，今，源弘賢藏ス。

という。この近藤守重の説を承けて、それを展開する説もある。金子彦二郎博士は、

其の卷次第や各卷の卷頭に目錄の挿入されていることや、さきにも比照した〈吳宮詞〉の詩題並にその卷中に於ける位置の如き實例から觀ても、通行本その他の諸本に比して吻合一致するところが多いから、此の説は肯定して然るべきもののように思う。

といい、二本の差異について見解を述べた後に、さらに、

とにかく、會昌四年筆寫本の風韻が大體其のままに傳へ貽されてゐることは、頗る珍とすべきであつて、さきに、商務印書館までが、〈借江南圖書館藏。日本翻宋大字本影印〉と記して、其の四部叢刊中に収めて刊行してゐる。そこに〈宋大字本〉と記したのは、蓋し、其編次や、體裁や、内容に於ける古奇について、ただ漠然とこれを考證斷定した見解で、會昌四年時寫本の覆刻たることは、知るところが無かつたからなのである。

と論ぜられる。

近藤守重の〈原書ハ金澤本ナリ〉という判断は、それに續く語によつてもわかるように、讀耕齋林靖の跋尾によると察せられるが、屋代弘賢舊藏にかかる神田博士所藏の、讀耕齋書入れ本は、いま破損があつて跋尾を見ることができない。ただし、國立東京博物館に藏せられる、林羅山の手澤本であつた那波本には、林鶴峯の跋が附されている。その冒頭に、

- 1 李德裕相公貶崖州三首 (卷 20)
- 2 濟源上枉舒員外兩篇因酬六韻 (卷 53)
- 3 和裴相公水傍絕句 (卷 55)
- 4 酬令狐留守尙書見贈十韻 (卷 57)
- 5 得夢得新詩 (卷 57)
- 6 同崔十八宿龍門兼寄令狐尙書憑常侍 (卷 57)
- 7 送滕庶子致仕歸婺州 (卷 57)
- 8 雨中訪崔十八 (卷 57)
- 9 拜表早出贈皇甫賓客 (卷 57)
- 10 夜題玉泉寺 (卷 57)
- 11 初見劉二十八郎中有感 (卷 57)
- 12 送劉郎中赴任蘇州 (卷 57)
- 13 福先寺雪中餞劉蘇州 (卷 57)
- 14 送沈倉曹赴江西 (卷 59)
- 15 雨歇池上 (卷 63)
- 16 贈張處士韋山人 (卷 67)
- 17 白氏集後記 (卷 71)

の諸篇は那波本にはあるが、紹興本にはない。あるいは詩篇の配列に差異もある。卷 63 の

- 1 偶作二首
- 2 雨歇池上
- 3 開 衿
- 4 自賓客遷太子少傅分司
- 5 自 在
- 6 詠 史
- 7 因夢有悟
- 8 池上作
- 9 何處堪避暑
- 10 詔 下
- 11 七月一日作
- 12 春 遊

が、紹興本では 2 を闕いて、1・8・9・10・11・3・4・5・6・7・12 となつている。このような差異について見れば、紹興本を再編しても、那波本にはならないのである。紹興本を始めとして、明代諸本に及ぶ〈先詩後筆〉の諸本とは、異つた系列に屬することは紛れもない。

とすれば、那波本の據るところは、丁丙や黎庶昌が考えたように、唐代の卷子本であろうか。唐代の鈔本の舊形を伝えるものは少くない。中國では、古籍刊行社本の末に附されている敦煌

ただし、宋本の中の本は我々にも與えられている。文學古籍刊行社から影印されている〈白氏長慶集〉である。この本は、紛うこともなく紹興年間（1131—1162）の刊本であるが、その卷48が、那波本の卷31に當ることと分るように、また〈先詩後筆〉の體制をとつているのである。〈先詩後筆〉の體制は、現存する最古の刊本である紹興本にも既に施されており、以後屢々の覆刻や翻刻を経た明代諸本に引繼がれていたのである。しかも中國にはこのような體制の傳本しか存在しなかつたのである。

そのような傳本に對して、この那波本は、〈白氏集後記〉に示す原本の體制に合つていたのである。たとえ、多少の缺字があつても、さらには異國で刊行された本であつても、原本の體制を傳える點においては、この本を外にしては存在しないのである。それ故にこそ、この本を始めて中國に紹介した、丁氏善本書室藏書志も、

經籍訪古志据讀書敏求記。所謂廬山本者。蓋即此本。其實會昌間。已流入日本。禮失求野。益信然矣。

といい、黎庶昌も、〈跋日本活字板白氏文集〉において、

此本亦七十卷。無年譜。而增一卷。確然出自唐時卷子本。可謂廬山面目。

といい、また

其缺末四卷一百四十六首。或是印行時。已軼去不可知。然正編固自完然無闕。實可寶貴。といい、末4卷を失つて71卷とはなつてゐるものの、前集・後集あわせて70卷あり、その70卷は正編として完全であると驚嘆したのである。恐らくは、ここに白居易の、後人によつて亂されない原形を見得ると判断したのであろう。四部叢刊で採上げられた根據もここに在つたのである。

このように、中國で大きな喜びをもつて迎えられた那波本の體制が、中國に傳えられないにもかかわらず、萬曆末年に當る時代において、突如として現われて來たのはどうしてであろうか。もとより、中國所傳の明代諸本を編纂し直したものではない。瞿氏鐵琴銅劍樓書目に、紹興本と錢應龍本・馬元調本とを比較して、

明吳郡錢應龍・嘉定馬元調。與有刻本。而譌脫處不少。如卷一酬元九新栽竹有懷見寄詩。會將秋竹四字下。脫二十字。云。竿比君孤且直中心一以合外事紛無極共保秋竹。卷二答桐花詩。爲君二字下。脫二十字。云。布綠陰當暑蔭軒楹沈沈綠滿地桃李願爭爲君。卷二十六夜招晦叔題前。脫失婢詩全首。云。宅院小牆庫坊門帖榜遲舊恩慚自薄前事悔難追籠鳥無常主風花不戀枝今宵在何處唯有月明知。

とあるが、これら錢馬二本で逸脱していた詩篇詩句は、悉く紹興本とともに、那波本には存する。那波本は明代諸本から出たのではなく、明代諸本の上に、紹興本と共に立つてゐるのである。このように紹興本と相近いのはあるが、紹興本を改編したものでもない。黎庶昌が、

第七十一卷。刑部尙書致仕太原 居易。題銜與他卷不同。

という、その題銜は紹興本にはない。また胡適が〈跋宋刻白氏文集影本〉で〈與元九書〉等について、2本を比較している點を考えれば、明かに2本の間には差異がある。さらに、

毎半葉十二行。行二十字。前有元稹序。序後有嘉靖戊戌春。王正月既望。吳郡晚學伍忠光校刻於龍池草堂一行。撫刻頗精。

と記されているものである。

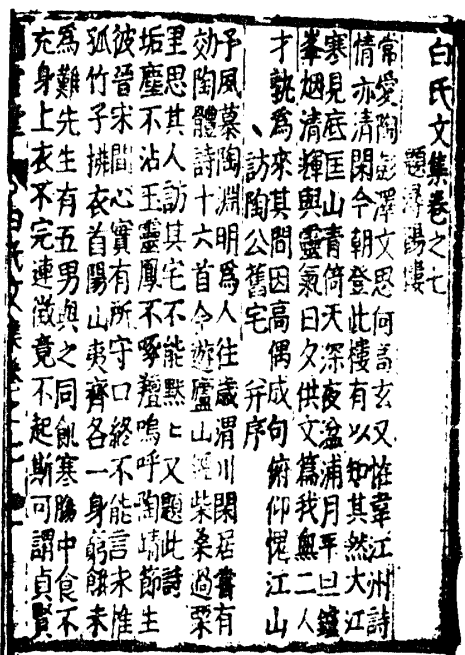
さらには、その伍忠光本を再び刊行した錢應龍本があり、また萬曆32年（1604）馬元調が校刻した本があり、いずれも各種の藏書誌に著録され、また通行していた。詩集としては、徐守銘の白樂天長慶集・曹學佺の歷代詩選本・胡震亨の唐音統籤本等があり、清朝に引繼がれては、汪立名の白香山詩集となつていた。にもかかわらず、全集としては最も刊行年次が降り、しかも我が國で刊行され、さらにはまた、かなりの缺字さえある、一見して叢刊としては例外的でもあるようなこの本の、どこに他本を越える價値が認められたのであろうか。

書録には〈白氏集後記〉により、〈白氏の前箸長慶集五十卷、元微之序を爲り、後集二十卷、自ら序を爲る。今また續後集五卷あり、自ら記を爲ると。他本皆詩を先にし筆を後にし、前・後・續の分なし。此の本、卷一より五十を以て前集と爲し、五十一より七十までを後集とし、七十一を續後集とする。未だ廬山の次第を改めず。〉とあるが、この本の價値は、いわゆる〈前後續〉の體制を保つているところにあるのであろう。この點から見れば、まさしく中國所傳の諸本は、〈白氏集後記〉の體制と甚しく異つている。最も通行していた馬元調校本は、この本よりやや溯る14年前の刊行であるが、體制は、卷1より卷37までが歌詩卷であり、卷

38から卷71の終りまでが文辭卷であり、いわゆる〈先詩後筆〉の體制である。錢應龍刊本・伍忠光校本も全く馬元調本と同じい。これらに先立つ蘭雪堂本にしても、四部叢刊重印本の集後で、姜殿揚が卷31の缺字を補うについて、

近獲明錫山華氏銅活字本。源出趙宋。取以對勘。其第四十八卷。篇什次第。與是本第三十一同。闕文在焉。實凡七十六行又七字。亟爲錄附集末。以成完書。

と述べてもいるように、この本の卷31は、蘭雪堂本の卷48であり、馬元調本の卷48に合っている。蘭雪堂本も馬元調本と同じ體制であつた。これら明人の手に成つた諸本は、すべて〈先詩後筆〉の本であり、白居易の原形を失つているのである。恐らくは、或る時期に改編された形式を承けているもので



編號四三七 白氏文集 明正德間（約1516）蘭雪堂銅活字

あろう。とすれば、これらのもとづく本はどうであろうか。錢應龍本について、汪立名は、その白香山詩集の附録に載せる陳振孫〈白文公年譜〉の注で、〈錢考功本もまた吳門の宋刊に依る〉といい、姜殿揚もまた蘭雪堂本について、〈源は趙宋より出ず〉といつていたように、これらの諸本は、一般に宋本に據るものと見做されているが、その宋本はいまは見るに由ない。

白氏文集の資料批判と作品整理 [I]

- I 資料の系譜
- II 補遺作品

花 房 英 樹

I 資料の系譜

(1) 明代諸本

——前後集(削注)本を中心にして

總目以卷一之七十爲十帙。按白氏自記集後云。白氏前箸長慶集五十卷。元微之爲序。後集二十卷。自爲序。今又續後集五卷。自爲記。他本皆先詩後筆。無前後續之分。此本以卷一之五十爲前集。五十一之七十爲後集。七十一爲續後集。尙未改廬山次第。古詩分諷諭・閑適・感傷・雜詠・歌行・格詩・半格詩諸類。末有廣順癸丑陶穀龍門重修白樂天影堂記。日本那波道圓刻跋。此書印行於元和戊午七月。當明萬曆四十六年也。第三十一卷內闕七十三行。重印据錫山華氏銅活字本補寫。

四部叢刊書錄の〈白氏文集七十一卷〉の解題である。我が國の那波道圓によつて、元和4年、すなわち明の萬曆46年(1618)に刊行されたこの本が、中國に傳えられたのは、それから遙か後の、光緒初年(1875—)である。まず丁氏善本書室に入り、ついで黎庶昌が、その拙尊園叢稿で紹介したことに始まる。當時、中國には、一般に見得るものとして、ここにも記されている、正徳(1506~1521)年間の刊本である蘭雪堂華堅活字本があつた。

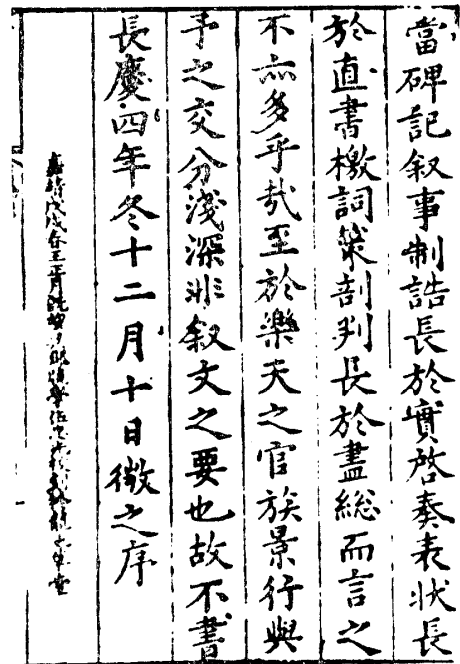
天祿琳琅書目に、

明時活版之書。出於錫山。安國家者。流傳最廣。華堅姓名。不見郡邑志乘。蓋與安國同鄉里。因徇其法。以活版製書。其書於一行之中。分列兩行之字。全部皆如小注。遂致參錯不齊。則其法雖精。而其製尙未盡善也。

といわれている。

これについては、嘉靖17年(1538)刊行の伍忠光校本がある。

圖書寮善本書目に、



伍忠光校本 宮内廳書陵部藏